

**Z á p i s n i c a**  
**z 4. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 14. 03. 2019 Nitra,  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Vančo, p. Buršáková  
**Neskorší príchod:**

**P R O G R A M:**

1. **Otvorenie**
2. **Voľba pracovných komisií**
3. **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c), d)** **mat. č. 19**  
  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 243/2015-MZ zo dňa 11.06.2015** **mat. č. 375/2015**
4. **Správa o výsledku kontroly dodržiavania podmienok zmluvných vzťahov zo strany dodávateľov investičných akcií**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda **mat. č. 79/2019**
5. **Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností vo všetkých základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová **mat. č. 81/2019**
6. **Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2018**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová **mat. č. 53/2019**
7. **Upozornenie prokurátora na nedostatky pri výkone samosprávy (bez spravodajcu)** **mat. č. 83/2019**
8. **Návrh na úpravu cestovného poriadku a tarify na sezónu 2019 pre turistický vláčik**  
Spravodajca: p. Michaela Hefková **mat. č. 88/2019**
9. **Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2018**  
Spravodajca: p. Daniel Balko **mat. č. 73/2019**
10. **Návrh dodatku č. 10 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov č. 1 – 9**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová **mat. č. 86/2019**

11. **Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová mat. č. 87/2019
12. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:**  
a) sociálna oblasť  
b) ochrana a podpora zdravia, pomoc zdravotne postihnutým ľuďom  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová mat. č. 93/2019
13. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:**  
a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt,  
b/ záchrana a obnova národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 75/2019
14. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra (fond prenájmu tréningových objektov a úhrady nákladov, fond vrcholového športu, fond mládežníckeho športu a fond športových podujatí nad 2000,-€)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 98/2019
15. **Informatívna správa o pridelení dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra do 2000,- €**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 99/2019
16. **Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 341/2015-MZ zo dňa 27.10.2015, ktorým sa schvaľuje účelové viazanie príjmu z prenájmu priestorov ZŠ v tej rozpočtovej organizácii, v ktorej vznikli na obnovu školských budov a zariadení**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová mat. č. 78/2019
17. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“)**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová mat. č. 85/2019
18. **Informatívna správa o stave a príprave projektu Kreatívne centrum Nitra**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 84/2019
19. **Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019**  
Spravodajca: p. Anna Šmehilová mat. č. 77/2019
20. **Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.06.2017**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 51/2019
21. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2019-MZ zo dňa 31.01.2019 (spoločnosť Službyt Nitra, s. r. o.)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 92/2019

22. **Návrh na schválenie zástupcov mesta do Kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianskej komunálnej služby, s. r. o. v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 90/2019
23. **Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 91/2019
24. **Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy (bez spravodajcu)**  
mat. č. 102/2019
25. **Návrh na dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2019 v zmysle platnej VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 89/2019
26. **Návrh na opätovné zvolenie prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 80/2019
27. **Návrh na opätovné zvolenie prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 23/2019
28. **Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatkov**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 61/2019
29. **Návrh dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi**  
Spravodajca: p. Michaela Hefková mat. č. 50/2019
30. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 36/2019
31. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 37/2019
32. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 38/2019
33. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 39/2019

34. **Návrh na neuplatnenie valorizácie pre rok 2019**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 72/2019
35. **Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (EKM invest s. r. o., stavebné objekty SO 001 a SO 002 vybudované v rámci stavby „EXPRES KURIÉR skladová hala“)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 67/2019
36. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra Hrad - ul. Podzámska - NNK“)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 10/2019
37. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Nábrežie mládeže rekonštrukcia, NNK“)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 11/2019
38. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek a zrušenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2014-MZ zo dňa 15.05.2014 a č. 211/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbám „IBV Pri Háji, Kynek“ a „IBV Pri Háji II., Kynek“)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 12/2019
39. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (prenájom časti pozemku na Beethovenovej ul. - Peter Toman P+P KONZUM )**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 42/2019
40. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (INPEK, s. r. o., prenájom pozemku - ORBIS, k. ú. Nitra)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 47/2019
41. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a.s., vecné bremeno k „SO 503.02 NN prípojka“ v rámci stavby „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 66/2019
42. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Skautská - Komenského)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 71/2019
43. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (PJ REAL, s. r. o. – prenájom pozemku – k. ú. Horné Krškany)**  
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 74/2019
44. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Jelenecká ul., Zobor - VNK, TS, NNK“)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 76/2019

45. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 82/2019
46. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN“)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 101/2019
47. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (New Fuels Property s. r. o., odpredaj pozemkov na Novozámockej ul.)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 48/2019
48. **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2012-MZ zo dňa 28.06.2012 (Agro Janíkovce s. r. o., Záborského 42, Bratislava IČO 36848891, „IBV Janíkovce“)**  
Spravodajca: p. Anna Šmečilová mat. č. 65/2019
49. **Návrh na zmenu uznesenia č. 64/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 55/2019
50. **Návrh na zmenu uznesenia č. 29/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 v znení uznesenia č. 203/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 - Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 54/2019
51. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 56/2019
52. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v znení uznesenia č. 292/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 68/2019
53. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 341/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 (zámer zámeny - bývalá MŠ Kollárova)**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 69/2019
54. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 6.8.2015 a zrušenie uznesenia č. 342/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 (zámena nehnuteľností - bývalá MŠ Kollárova)**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 70/2019

**55. Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitry, s. r. o. („bývalá MŠ Kollárová“ súp. č. 1502, parc. č. 2290 a 2289, kat. územie Nitra)**

Spravodajca: p. Peter Oremus

mat. č. 60/2019

**56. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 a č. 340/2018-MZ zo dňa 18.10.2019 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova)**

Spravodajca: p. Peter Mezei

mat. č. 96/2019

**57. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (k. ú. Nitra, Martinák, s. r. o. - zámena pozemkov pod bytovým domom „E“)**  
(bez spravodajcu)

mat. č. 29/2019

**58. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

mat. č. 97/2019

**59. Interpelácie**

**60. Diskusia**

**61. Návrh na uznesenie**

**62. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 4. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 28 to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2. Voľba pracovných komisií**

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozeráť na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Petra Ajdariová**

**p. Adriana Filipová**

**p. Jozef Stümpel**

**p. Pavol Obertáš**

### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená.  
Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 4. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Tomáša Jursu**

### Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 4. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Tomáš Jursa

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca p. Tomáša Jursu mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 58/2019** „Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2019 - 2021)“,

**a**

- **mat. č. 62/2019** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019“,

ktoré navrhujem zaradiť do programu v *prečítanom poradí* za **pôvodný bod 7** (ako nové body 8, 9).

Vyššie uvedené materiály boli prerokované na zasadnutí (mimoriadnej) mestskej rady dňa 12.03.2019.

*Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.*

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu *je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov* sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými poradovými číslami:**

- **por. č. 7** „Upozornenie prokurátora na nedostatky pri výkone samosprávy“, **mat. č. 83/2019**,
- **por. č. 24** „Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy“, **mat. č. 102/2019**  
a  
**zámer pod pôvodným**
- **por. č. 57** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Martinák, s. r. o. - zámena pozemkov pod bytovým domom „E“), **mat. č. 29/2019**

Vážené mestské zastupiteľstvo, do programu dnešného zasadnutia navrhujem zaradiť pred pod diskusia **bod „Interpelácie poslancov“**. Tento bod sa nedopatrením nedostal do programu dnešného rokovania.

*(V zmysle Čl. 18 ods. 5 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva sa tento bod pravidelne zaraďuje do programu riadneho zasadnutia mestského.)*

Ďalej ste obdržali:

- upravený **mat. č. 88/2019** „Návrh na úpravu cestovného poriadku a tarify na sezónu **2019 pre turistický vláčik**“, v programe uvedený pod **por. č. 8**, ktorý je potrebné si zameniť za pôvodne rozdáný. Upravený materiál sa nachádza aj na cloudovom úložisku. Zmeny oproti pôvodnému materiálu sú na strane 7, 9, 11 a 13 v tabuľke nákladov.

Dnes ráno Vám boli rozdane:

- **Prílohy** k mat. č. 72/2019 „Návrh na neuplatnenie valorizácie pre rok 2019“, ktorý uvedený v programe pod. por. č. 34,
- **Stanoviská VMČ, MR a Komisie MZ pre financovanie, správu majetku a podnikateľskú činnosť** k materiálom č. 72/2019, 66/2019, 71/2019, 74/2019, 76/2019, 82/2019, 101/2019, 65/2019, 68/2019, 69/2019, 70/2019, 60/2019, 96/2019,



- **prílohu k mat. 101/2019** „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN“), ktorý je uvedený v programe **pod por. č. 46**,
- stanovisko mestskej rady zo dňa 12.03.2019 k **mat. 58/2019**,
- uznesenie komisie č. 14/2019-KMŠaV (*komisia MZ pre mládež, školstvo a vzdelávanie*) **k mat. 78/2019**, uvedený v programe **pod por. č. 16**.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Greššo – ja by som mal návrh na zmenu a to stiahnuť mat. č. 72/2019 „Návrh na neuplatnenie valorizácie pre rok 2019“ považujem za zbytočné o tomto materiáli rokovať, nakoľko VZN č. 21/2009 o hospodárení s majetkom mesta v znení neskorších dodatkov 1 až 12 hovorí o tom, že sme povinní uplatňovať valorizáciu, tým pádom nepotrebujeme o tomto materiáli rokovať, nakoľko inflácia bola v kladných číslach. Tým pádom postupujeme tak, ako nám hovorí VZN a navrhujem tento materiál stiahnuť z rokovania.

p. primátor – tiež sa s tým stotožňujem.

p. Oremus – myslím, že v tomto ohľade by sa mala odborná osoba vyjadriť, pretože pokiaľ viem, v minulých rokoch sme schvaľovali neuplatňovanie valorizácie a tým pádom môže byť platné takéto znenie. To znamená, že je asi potrebné, aby sme schválili uplatnenie v tomto prípade. Tak nech to rozluskne asi niekto, kto vie povedať, aký je aktuálny ten právny stav a ako sa máme k tomu postaviť, keď chceme uplatniť tú valorizáciu.

p. Buranská – tak ako p. poslanec Greššo hovoril, VZN upravuje uplatňovanie a povinnosť uplatňovania valorizácie v príslušných zmluvách. Samozrejme, v minulosti pokiaľ miera inflácie nebola zastupiteľstvo uznesené na tom, ako do akej výšky, ale bolo na vôli poslancov a urobili výnimku z tohto VZN a vlastne sa prijalo to, že sa nebude uplatňovať. Pokiaľ je taký úzus, tak by mohol ísť materiál s tým, že stále zastupiteľstvo môže rozhodnúť, že neuplatní napriek tej miere inflácie, ktorá momentálne je. Ale pokiaľ je taká všeobecná vôľa, že sa má uplatniť, tak v tom prípade nie je dôležité, aby sa o tomto materiáli rokovalo.

p. Rathouský – dovoľte, aby som tiež predložil návrh na stiahnutie mat. č. 29/2019 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Martinák, s. r. o. - zámena pozemkov pod bytovým domom „E“)“ poradové č. 57 vzhľadom k tomu, že materiál neobsahuje stanovisko MR, čo považujem za dôležité. Tak poprosím, aby sa daná problematika prerokovala v MR.

p. Štefek – navrhujem, aby sme body 85 a 84, ktoré pojednávajú o kreatívnom centre, aby sme zaradili ešte pred bod Rozpočtové opatrenie. Pretože rozpočtové opatrenie poníma o vyčlenení 250 tis. eur na projektovú dokumentáciu na to kreatívne centrum. Takže navrhujem, aby sme tieto dva body predradili pred bod Rozpočtové opatrenie a rovnako navrhujem, aby sme najskôr prerokovali bod 84 a potom 85, myslím, že to má svoju logiku. A môžeme k tomu spojiť rozpravu.

p. Buranská – na návrh p. poslancu Rathouského - ide o zámer, ktorý nejde do MR, takže to stanovisko z tohto dôvodu tam absentuje, takže ak je len toto dôvod ho vyradiť, tak to nie je opodstatnené.

**Hlasovanie č. 3** o návrhu p. Grešša vypustiť z programu mat. č. 72/2019 – „Návrh na neuplatnenie valorizácie pre rok 2019“

prezentácia – 29  
za – 29  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4** o návrhu p. Ratkovského vypustiť z programu mat. č. 29/2019 – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, Martinák, s. r. o. - zámena pozemkov pod bytovým domom „E““

prezentácia – 28  
za – 23  
proti – 2  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5** o návrhu p. Štefeka presunúť body v programe mat. č. 84/2019 - „Informatívna správa o stave a príprave projektu Kreatívne centrum Nitra“ a mat. č. 85/2019 - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra““

prezentácia – 28  
za – 17  
proti – 1  
zdržal sa – 10  
Návrh bol schválený.

p. Obertáš – poprosil by som upravený program všetkým poslancom v tlačenej podobe.

**Hlasovanie č. 6** o návrhu zaradiť do programu bod „Interpelácie“

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7** o návrhu zaradiť do programu mat. č. 58/2019 – „Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2019 - 2021)“ a mat. č. 62/2019 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019“

prezentácia – 28  
za – 28  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 8 o programe ako celku vrátane schválených zmien**

prezentácia – 28  
za – 28  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Erika Krála**  
a  
**p. Františka Hollého**

Overovateľmi zápisnice z 3. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 30.01.2019 boli **p. Jarmila Králová** a **p. Róbert Rathouský**.

p. Králová – zápisnicu z predchádzajúceho zasadnutia som si prečítala, bola vyhotovená s priebehom rokovania a preto som úplnosť zápisu potvrdila svojím podpisom.

p. Rathouský – zápisnicu z minulého zasadnutia som si prečítal a potvrdil som podpisom jej súlad s tým, ako sa odohrala.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z 3. zasadnutia za schválenú.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

### **3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)** **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

### **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 443/2015-MZ zo dňa 11.06.2015** **mat. č. 375/2015**

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 27.6.2019.

p. Gut – chcem sa opýtať na uznesenie 43 z minulého zastupiteľstva, kde bol aj nejaký termín do 14.3. zabezpečiť vypracovanie prehľadnej tabuľky. Nezachytil som žiadnu informáciu, že by to bolo na pracovnom úložisku alebo na webov portáli.

p. prednosta – daná vec je stále v rozpracovaní a išla na web.

p. Košťál – ja som sa na predchádzajúcom MZ dotazoval, že v prípade výberu dodávateľa by sme boli radi informovaní, že kedy, kto a koľko záujemcov sa prihlási na jednotlivé zákazky. Doposiaľ mi nebolo na toto zodpovedané. A chcel by som sa opätovne opýtať, kedy budem o tých termínoch, výberoch dodávateľov informovaný priebežne. A v prípade v bode 8 - kto bol v komisii?

p. prednosta – čo s týka bodu 8, tak v tej komisii, keď bol ešte výber, tak bol p. Jakubčín, p. Ondrejčíka a p. Kršiak, p. Greššo. A k tej prvej časti sme ešte nepodnikli tie kroky, aby to tak bolo, ale napravíme to.

p. Štefek – chcem sa vám, p. Hattas poďakovať, že ste mi poslali sms-ku na rokovanie vašich poslancov. Keby som sa ho bol zúčastnil, tak by som možno ušetril zastupiteľstvo 5 - 10 minútového terajšieho vystúpenia. Potom sme si sms-kou potvrdili, že to nebolo adresované pre mňa. Takže som odkázaný na to, aby som tu povedal niektoré veci. Chcem sa zastaviť pri materiáli č. 375/2015, ktorý ukladá prednostovi v spolupráci vedúcimi dotknutých odborov MsÚ vypracovať na základe záverov zo stretnutia analýzu nákladov a výnosov jednotlivých zámerov, analýzu možností ich financovania a analýzu dopadu na mestský rozpočet v krátkodobom a strednodobom horizonte. Chcem sa spýtať p. prednostu ako spracovateľa, čo z tohto materiálu máme my ako poslanci pochopiť? Pán prednosta prepísal text poslednej vykonanej kontroly plnenia. Mohol sa odvolať na ďalší materiál, ktorý je tam zaradený o tej správe pripravovaných investičných akciách, mohlo sa to kľudne zosúladiť. Myslím, že by sme mali dostať vždy slušné a korektné materiály. Rozpíšete investičné zámery mesta, navrhnete nejaký spôsob ich financovania, ich realizáciu, tak ako hovorí uznesenie. Alebo si povedzme, že toto uznesenie je hlúposť, zrušme ho a nedávajme zbytočne prednostovi takéto úlohy. Toto uznesenie nemá nejaký veľký význam a aj vám to uľahčí prácu. A rovnako sa zastavím pri materiáli č. 19 „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi Mestského úradu v Nitre*

*a)informovať o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených Mestom Nitra vždy na najbližšom zasadnutí MZ*

*b)informovať o uskutočnených zákazkách na dodanie tovaru, služieb, stavebných prác a potravín v hodnote od 5 000,-€ bez DPH.*

*c)pri verejných obstarávaníach nad 30 000,- € do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ“.*

Chcem sa spýtať pri tých ukončených zákazkách - obnova ihriska CVČ, kde máme vysúťažného dodávateľa tohto diela? V tejto súvislosti ma zaujíma aj uznesenie č. 153/2019-MR zo dňa 5. 2. 2019, kde „*Mestská rada v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu pripraviť investičný zámer vybudovania športového multifunkčného ihriska a parkoviska za mestským CVČ Domino v niekoľkých cenových alternatívach*“, nerozumiem tomu dosť dobre, keď mám už podpísanú nejakú zmluvu o dielo, čo vám MR ako prednostovi dala akú úlohu, čo máte schváliť, pripraviť aký investičný zámer, keď ten zámer je tam úplne jasný? Možno pred dvoma rokmi bola zriadená komisia MZ, ktorá zadala podmienky na vypracovanie achtinskej štúdie dobudovania CVČ. Tá bola spracovaná v troch alternatívach až so stavbou novej trojpodlažnej budovy. Myslím si, že zbytočne bola uložená takáto úloha p. prednostovi, keď je tu nejaká štúdia. Poďme sa odraziť, čo chceme. Súčasne sme od úradu

vlády dostali dotáciu 50 tis. eur. na multifunkčné ihrisko, na základe čoho p. Hattas podpísal zmluvu. Sú dokonca vydané búracie práce na nevyhovujúce objekty. A treba začať s týmito prácami a závažne sa Dominu venovať. Bol som zástancom toho, aby sme priestory CVC dobudovali. Takže čo nám bráni búrať staré objekty, oplotenie a začať budovať nové ihrisko, šatne, dotvoriť tam nové parkovacie miesta? Samozrejme, že sú veci ktoré si vyžadujú stavebné povolenie. Myslím si, že to uznesenie nie je celkom presné, aby ste vy dnes chystali zámer na vybudovanie športovo-multifunkčného ihriska, keď už na to máme podpísanú zmluvu. Všetko, čo hovorím sa snažím hovoriť polopatisticky, aby sme to chápali, že ide o dobro nášho mesta a o dobro našich detí, ktoré do Domina chodia. Pri bode c) *pri verejných obstarávaníach nad 30 000,- € do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ*“. Ja som na poslednom zastupiteľstve jasne povedal, že v minulom volebnom období tu bola smernica, ktorá hovorila, že nad 15 tis. budú poslanci zaraďovaní a aj za príslušnú mestskú časť. Je to uznesenie č. 181/95, kde hovoríme „d) *pri verejných obstarávaníach nad 15 000,- € do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ*“. Pán Hattas, vy ste túto smernicu upravili. Na posladenom zastupiteľstve som sa pýtal, čo vás k tomu viedlo. A predpokladal som, že keď som upozornil vás, tak že som upozornil aj p. prednostu, aj celý úrad na určitú nezákonnosť. Táto vaša nová smernica ustanovuje, že poslanec bude až nad 30 tis. Musím povedať, že mi prišlo z referátu pre verejné obstarávanie vysvetlenie. Ale prepáčte, to, že zákon takéto niečo neupravuje a my si to tu opravujeme nad rámec zákona a podobne, tak to mi nemusí naozaj nikto písať. A ja sa vás ešte raz, p. Hattas pýtam, prečo ste upravili smernicu, porušili uznesenie MZ, alebo kto vám to navrhol, aby ste tento finančný limit zmenili a prečo stále prichádza k porušeniu uznesenia MZ? Nie je to otázka Štefeka, ale aj všetkých poslancov MZ. Dokonca aj p. Košťál sa interesuje o tieto veci a neviem, či nebol aj on sám iniciátorom, keď takéto niečo navrhoval. Bol by som rád, keby sme dodržiavali platné uznesenia MZ, aby sme neporušovali konkrétne uznesenia, aby sme sa chovali zákonne. Alebo povedzte - toto je vaše rozhodnutie a že mienite naďalej porušovať uznesenia MZ a ďalej budete svojím spôsobom nezákonne. Keď sme pri kontrole plnenia uznesenia, ktoré sa týka informovania o zmluvách na tovary, služby a práce, tak chcem pri tomto bode navrhnúť jedno uznesenie, ktoré by smerovalo k poskytnutiu informácie a vykonaniu kontroly uzatvorenia vybraných zmlúv, ktoré uzatvoril v poslednom období primátor mesta p. Hattas. Už sa stáva tradíciou, že sa na zasadnutí MZ na poslednú chvíľu dozvedáme o nových zamestnancoch mesta, alebo o nových partneroch mesta, o zmene štruktúry úradu, alebo si to dohľadáme sami. A tak sa dozvedáme aj o nových odborníkoch, ktorí tu na úrade pôsobia, alebo poradcov p. Hattasa, ktorí sú tu zbytočne a za celkom lukratívne odmeny. Zrejme dnes ste nestihli tých vyšších poradcov predstaviť, tak to urobím ja. Predstavil by som nových „špičkových poradcov“. Minule som sa vás aj niečo pýtal, tak mi skúste niečo už aj odpovedať.

p. Hattas – p. Štefek, toto by som asi prebehol do bodu Rôzne, lebo toto sa vôbec netýka uznesenia MZ. A poprosím do diskusie v bode Rôzne.

p. Štefek – týka sa to plnenia MZ.

p. Hattas – p. Štefek, upozorňujem vás.

p. Štefek – vy ma nemáte čo upozorňovať, nie sme tu na súde. Pán Hattas, ja hovorím k bodu plnenia uznesenia a chcem povedať, prečo navrhujem tento pozmeňovací návrh. Nemám problém to objasniť aj v bode Rôzne. Ja som za dohodu. Jedná sa o dve zmluvy s doktorkou Dugovou na 18 tis. eur, ktorá nie je v tej kontrole plnenia uznesenia, nie je akým spôsobom to bolo vybraté. Keď máme mať všetky informácie, tak prečo tam nie je aj toto? Budem potom

hovoríť v bode Rôznom a dávam návrh na uznesenie k materiálu Kontrola plnenia uznesení. „MZ v Nitre ukladá hlavnej kontrolórke mesta spolu s právnym referátom preskúmať spôsob výberu zmluvných partnerov primátorom mesta p. Hattasom konkrétne JUDr, Dugovej (zmluva č. 329/2019) a p. Bartika (zmluva č. 316/2019) a to z dôvodu vylúčenia pochybností ich netransparentného a neefektívneho výberu a z dôvodu vylúčenia pochybností o možnom klientelizme pri uzatvorení týchto zmlúv.“ Informácie doplním v bode Rôznom.

p. prednosta – budem reagovať na tie veci, na ktoré sa dá reagovať. CVČ Domino, realita je taká, že denne nám pristanú aj dve, tri veci, ktoré sú od bývalého vedenia, ktoré sú problémové. Sú to komplikované úlohy a často sa stretávame s malou logikou toho, ako tie veci boli riešené. Jedna vec z toho je CVČ Domino, kde nám v prvom rade ide o to, aby celý ten areál, tá oblasť, ktorá tam bola spracovaná, tak aby čo najlepšie slúžila ľuďom. V dnešnej dobe máme schválené z ministerstva 50 tis. a plus našich 24 tis. na to, aby sme spravili nejakú úpravu. Ten návrh, ktorý sme zdedili, rieši len povrchovú plochu ihriska. Boli sme sa tam s p. primátorom pozrieť, je to stav neutešený. Je to niečo, s čím potrebujeme pracovať komplexne. Takže sa teraz musíme zastaviť a povedať si, aké sú ďalšie postupy. Budeme mať k tomu stretnutie, aby sme si presne povedali, čo v tej veci chceme spraviť. A boli by sme za to aby to tešenie bolo komplexné. Jedná sa o riešenie toho obvodového múru, parkovacie miesta, o tribúnu, a tak ďalej. Takže nie je to dokonalé riešenie a vôbec nie sme s tým spokojní. Takže je to v riešení. Bod c) nad 30 tis. a 15 tis. eur, my sme si k tomu sadli s našou odborníčkou z verejného obstarávania a ja by som jej dal slovo, nech vysvetlí náš postoj. Ak porušujeme VZN, tak jedna z jasných je zmena internej smernice. A tam máte pravdu, ak ho porušujeme, a ak to nechceme zmeniť, tak zmeníme internú smernicu a zároveň zmenou zákonov o verejnom obstarávaní nám toto naše riešenie dáva väčšiu logiku.

p. Blisková – p. Štefek, máte pravdu v tom, že sa zmenila výška z 15 tisíc na 30 tisíc. Ale k tomu nadväzujú ostatné skutočnosti. Od 1.1.2019 bol zmenený zákon o verejnom obstarávaní, kde sa menili limity a postupy pri verejnom obstarávaní. Zákon ako taký nedefinuje pri civilných zákazkách s nízkou hodnotou, necháva na obstarávateľovi, aby si určil postup. Čiže tým pádom, že sa musela zmenila smernica, pretože mi nemôžeme postupovať podľa starej smernice, tak sa zvyšovali aj tam limity a upravovali postupy. Úrad pre verejné obstarávanie odporúča, aby sa pri týchto zákazkách nezriaďovali komisie, pretože keď chcete zriadiť komisiu, tak sa musíte potom riadiť §51, ktorý citujem „členom komisie môže byť odborná osoba alebo osoba, ktorá má prax alebo odborné vzdelanie na určitý predmet zákazky.“ Čiže keby sme chceli ako vy hovoríte stanovovať tieto komisie, tak ich musíme stanovovať v zmysle tohto paragrafu a tohto zákona. Vlastne smernica bola upravená v zmysle nového zákona, kde bol zvýšený postup. Čiže my robíme niečo nad rámec zákona o obstarávaní. Pokiaľ nám príde kontrola z ÚVO alebo z NKÚ, tak my potom musíme zdôvodniť, aj keď ste poslancami MZ, prečo vás máme v komisii a musíte sa preukázať odbornou spôsobilosťou. Pán primátor nepodpísal smernicu v rozpore s nejakým uznesením. Pretože uznesenie, ktoré bolo v roku 2015, tak bohužiaľ, my ako referenti pre obstarávanie sme neboli na zasadnutí MZ a táto informácia sa k nám nedostala. Čiže nepodpísal nič v rozpore a hlavne v rozpore so zákonom verejného obstarávania.

p. prednosta – ďakujem za vysvetlenie. A chcem poopraviť, že nie je to v rozpore so zákonom. Je tam problém len to, že my tam musíme dokladovať odbornú pôsobnosť. Ale samozrejme, je to na MZ. Neberieme to na ľahkú váhu, venujeme sa tomu. Je tam nejaký rozpor, my ho riešime a je to na MZ, akým spôsobom chce ísť. Myslím si, že p. Blisková nám dostatočne vysvetlila, čo nám tam hrozí, aký procesný prieťah. Ešte, p. Štefek, k mat. č. 375/2015, čo ste tam povedali, tak tam musím s vami súhlasiť. Je to nadbytočný materiál a ja

by som bol hrozne rád, keby sme ho nemuseli robiť. Je to z roku 2015, tak vtedy to bolo logické a dávalo to zmysel. Ak sa môžem vyjadriť k tým dvom zmluvám. Politická garnitúra, ktorá je dnes vo vedení mesta, tak mala v programe spraviť právny audit. Zmluvy, ktoré tu boli v minulosti nejakým spôsobom uzatvorené, tak to znamená, že ma zaviazala k tomu, aby som vybral právne služby, právničku, právnik, právnu kanceláriu, ktorá sa bude postupne tomu venovať a pozeráť sa na zmluvy. Či sú uzatvorené správne, či tam máme dostatočné sankcie, či ich naplníme, a tak ďalej. Právne služby pokiaľ nejde o exekútorские služby nepodliehajú zákonu o verejnom obstarávaní práve do tých 18 tisíc. To neznamená, že keď my tam máme napísané v tej zmluve, že je to na 18 tisíc, že ich aj využijeme. Podarilo sa nám zjednať veľmi dobré podmienky oproti iným právnikom alebo kanceláriám, ktorí by boli ochotní sa pozrieť na tie zmluvy skoro za dvojnásobne poplatky. Takže tu chcem obhájiť ten náš postup, ktorý určite bol so súlade so zákonom, s dobrými mravmi a hospodárnosťou. Konzultačné zmluvy s p. Bartikom, tak sa jedná o priame konzultačné služby, ktoré sú do 5 tisíc. A opäť postupujeme v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, kde sa nemusí robiť toto verejné obstarávanie. A služby Bartika využívame hlavne z pohľadu prepojenia na samosprávy v Českej republike. My veci, ktoré tu my vymýšľame, tak oni už dávno majú vymyslené a aj na základe jeho podmetov a jeho kontaktov. Boli sme schopní sa stretnúť so zástupcami z mesta Plzne, kde sme sa zoznámili s riešením bezpečnostnej situácie, ktorá u nás bude aktuálna o pár rokov vzhľadom na priemyselný park, a tak ďalej. Opäť sa nám podarilo za dobrých podmienok s týmto pánom dohodnúť a za jeho služby si stojíme.

p. Štefek – teraz ste sa verejne priznali, že obidve tie zmluvy sú tak urobené, aby sme nemuseli ísť do nejakého vážneho obstarávania. Chcel som povedať o p. Bartíkovi a p. JUDr. Dugovej, ale urobím tak v bode Rôznom. Väčšina z nás nevedia nejaké informácie, ktoré sú verejne dostupné. Pani Bliskovej ďakujeme, odpoveď mi poslala už asi pred mesiacom. Ja rešpektujem zákon. Vždy, keď sme osádzali ľudí do výberovej komisie, tak vždy sa dával pozor na to, aby aspoň trochu bol príbuzný s touto odbornosťou a to sa aj v minulosti kontrolovalo. Ale ja hovorím o uznesení, ktoré je platné. Tak potom ho zrušíme. To som vám povedal minule jednou vetou a dnes ho musíme takto rozvíjať. Uznesenie je č. 181/95 a naposledy bolo upravované uznesením č. 262/2001 dopĺňa písmeno d) „pri verejných obstarávaníach nad 15 tis. eur do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ“ toto je to platné uznesenie a zosúladíme buď smernicu alebo toto uznesenie. Na to upozorňujem.

p. prednosta – som rád, že tá diskusia tu je, lebo v tejto chvíli to uznesenie nám spôsobuje procesný problém. Budem veľmi rád, keď to uznesenie zmeníte a bude to tak, aby nám to nerobilo problémy. Samozrejme, na stole máme spravenú úpravu smernice tak, aby bola v súlade s týmto dnes už problematickým uznesením. A k tej prvej veci si myslím, že postupujeme výrazne transparentnejšie v akýchkoľvek bodoch, čo sa týka minulého vedenia, či sa týka výberových konaní, či verejných obstarávaní a vôbec náš prístupu k tomu, ako pristupujeme k poslancom, k diskusii s nimi. Samozrejme nie sme dokonalí a niekedy sú zbytočné osobné nevráživosti, ale tá snaha tu je. Vyslovene odmietam nejaké náznaky obvinia klientelizmu alebo niečo takéto. Niekedy sa tu výberové konania robili tak, že sa ľudia dosádzali a dnes sa robia reálne výberové konania. A ešte nás tu ide niekto poťahovať za to, že to nerobíme transparente? Veď to nedáva zmysel! Kludne nás kritizujte, ale zároveň poprosím vás, nebojme sa pochváliť za veci, ktoré robíme výrazne lepšie, ako to bolo v minulosti.

p. Barbarič – len som chcel doplniť vzdialene verejné obstarávanie. A možno aj z pohľadu, že čítam rôzne metodické usmernenia úradu pre verejné obstarávanie som chcel len doplniť, že

od 1.1.2019 bola tá zmena a zvýšenie limitov spravené práve preto, aby samosprávy konečne začali efektívnejšie a pružnejšie reagovať, pretože doteraz tu boli siahodlhé verejné obstarávanie, ktoré veľakrát skončili neúspešne, nerealizovali sa projekty a práve preto sa takto pozvyšovali limity, aby to išlo rýchlejšie a pružnejšie. A na to, aby tu niekto hodnotil, či je to v súlade alebo v nesúlade so zákonom o verejnom obstarávaní, je len úrad pre verejné obstarávanie, kde môžete podať podnet.

p. Balko – dávam návrh k bodu 375/2015, nakoľko sa toto uznesenie plní, aby sa jeho kontrola vypustila.

p. Štefek – je lepšie to uznesenie zrušiť, ako ho len iba nekontrolovať. V minulosti som sa zúčastňoval niekoľko výberových konaní na zamestnancov mesta, či to bola referentská pozícia, či vedúca pozícia.

p. Oremus – na doplnenie k centu voľného času, mojou myšlienkou alebo snahou bolo, aby sme z tej štúdie, ktorú vypracovala projekčná organizácia, sme vybrali alternatívu, ktorá je vo finančných možnostiach mesta a aby sme tam riešili parkovanie a zázemie v tejto lokalite. A čím skôr mali takýto projekt a spravili na to aj stavebné povolenie, aby sme to zosúlادili aj s tým, čo máme z úradu vlády tú dotáciu. To bola snaha na vysvetlenie.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu p. Štefeka ku Kontrole plnenia uznesení MZ** - „MZ v Nitre ukladá hlavnej kontrolórke mesta spolu s právnym referátom preskúmať spôsob výberu zmluvných partnerov primátorom mesta p. Hattasom konkrétne JUDr, Dugovej (zmluva č. 329/2019) a p. Bartika (zmluva č. 316/2019) a to z dôvodu vylúčenia pochybností ich netransparentného a neefektívneho výberu a z dôvodu vylúčenia pochybností o možnom klientelizme pri uzatvorení týchto zmlúv“

prezentácia – 28

za – 9

proti – 8

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 10 o pozmeňovacom návrhu p. Balka ku Kontrole plnenia č. 375/2015**  
– „uznesenie sa plní a vypúšťa sa z kontroly mat. č. 375/2015“

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie ako celku** - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“  
– uzn. č. 44/2019-MZ  
- mat. č. 243/2015 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 – uzn. č. 45/2019-MZ



prezentácia – 28  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o výsledku kontroly dodržiavania podmienok zmluvných vzťahov zo strany dodávateľov investičných akcií** **mat. č. 79/2019**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Obertáš – ako môže dochádzať takýmto úkonom, že nie je možné stavebný denník na investičnom oddelení nájsť? Ako môže mať realizátor diela u seba stavebný denník a v podstate za dva dni mi je dodaný? A vidím, že zápis od hlavnej kontrolórky sa dosť často opakuje „nie je stavebný denník“. Mal by byť hlavne na investičnom oddelení.

p. Hozlár – p. Obertáš má pravdu, v zmysle zákona vedenie stavebného denníka je povinný viesť dodávateľ alebo investor. Nebolo vnútorným predpisom stanovené, že ku každému preberaciemu konaniu má byť odovzdaný a prevzatý z našej strany stavebný denník. Dali sme okamžitú nápravu aby k takýmto prípadom nedochádzalo. Tie denníky boli predkladané, ale zostavované boli u dodávateľa. K vzhľadom na to, že nie je reálne, aby stavebný dozor z našej strany ich viedol, keď má niekoľko stavieb a to vedenie toho denníka prichádza ráno, keď sa príde na stavbu. Nemôže byť na niektorých miestach naraz. Súhlasím, je to dôležité a snažíme sa zjednať nápravu.

p. Oberáš – ja to chápem, že počas toho ako sa akcia realizuje, že nie je možné, aby ten denník bol na MsÚ, ale bavíme sa o akciách ktoré boli odovzdané. To znamená, že dielo bolo prebraté a ten stavebný denník by mal byť tu. Keď si občan alebo poslanec príde pozrieť ten stavebný denník, mal by ho nájsť na investičnom oddelení a nie hľadať alebo čakať na naň dva dni. Verím, že táto náprava bude uskutočnená.

p. Štefek – chcem sa poďakovať útvaru hlavného kontrolóra za túto kontrolu. Myslím si, že je precízna i keď sa zamerala na určitú agendu, časť zmlúv o dielo. Prečítal som si správu z kontroly a môžem povedať, že som sa pozastavil nad určitými kontrolnými zisteniami a viacero vecí mi vrtalo v hlave, tak ako hovoril p. poslanec Obertáš a myslím, že to je pre nás poučenie, ako by to malo fungovať a určite lepšie. V prvom rade treba rozlišovať, čo je zhotovenie a preberanie diela. A tam prichádza k určitej disproporcii. Treba rozlišovať medzi realizačnou časťou diela a administratívnou časťou investičnej akcie. To sú dve vážne veci. Keď máme v zmluve daný termín, kedy je zhotoviteľ povinný dielo vykonať, tak to je termín, kedy musí byť celé dielo zhotovené. A nedodržanie tohto termínu nám dáva oprávnenie dodávateľa sankcionovať a dávať mu zmluvné pokuty za omeškanie. Treba to v plnej miere využiť. Samotné prebratie diela nezávisí len od firmy, ale aj od nás. A pokiaľ nás zhotoviteľ vyzve na prebratie zhotoveného diela, tak toto preberacie konanie treba pripraviť. Preberacie konanie je o tej administratívnej časti diela. Treba zvolať zodpovedných pracovníkov k preberaciemu konaniu, čo môžu byť zástupcovia iných orgánov. Či sú to hasiči, hygiena a podobne. Treba pripraviť dokumentáciu revíznej správy, certifikáty, treba preskúmať

zistené závady, nedorobky. Samotné preberacie konanie nemusí prebehnúť na prvý pokus, takže to môže trvať týždeň aj dva. Mám zato, že ak preberacie konanie prebieha po termíne určenom na zhotovenie diela, ale dielo je v termíne zhotovené, tak myslím, že pracovníci investičného odboru a ani pracovníci zhotoviteľa neporušili zmluvu a nie je možno dôvod na zmluvné pokuty.

p. Varga – už minule som upozornil a už štyri roky máme v zápise z VMČ v Dražovciach, že na kanalizáciu sú reklamácie, neviem či bola prebratá. Štyri roky tam nikto s tým nič nerobí. Tak pri tejto príležitosti by som chcel túto vec pripomenúť, že by bolo dobré, aby sa aj toto dalo na poriadok.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly dodržiavania podmienok zmluvných vzťahov zo strany dodávateľov investičných akcií

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly dodržiavania podmienok zmluvných vzťahov zo strany dodávateľov investičných akcií a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.10.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 46/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností vo všetkých základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra** **mat. č. 81/2019**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností vo všetkých základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností vo všetkých základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra

- b) u k l a d á  
hlavnému kontrolóvi  
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.6.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 47/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**6. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2018** mat. č. 53/2019

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

p. Ráčová – v súvislosti s touto témou, ktorá je mimoriadne aktuálna nie len teraz, ale aj v minulosti. Vždy sme tu hovorili o tom, či je prípustné, aby na školách pri kontrolách podávaných jedál boli zistené nedostatky na úrovni protokolov. Chcela by som sa opýtať, či odbor školstva robí nejaké opatrenia ako iné mestá alebo iné organizácie, inštitúcie na to, aby sa do našich mestských jedálni nedostali nezávadné suroviny. Pýtam sa na to s ohľadom na posledný škandál o kvalite hovädzieho mäsa, kde sa to na území Slovenskej republiky inde stalo. Takže či sa robia v tomto smere nejaké opatrenia, či tam boli nejaké odporúčania, aby školské jedálne nekupovali zahraničné mäso a tak ďalej? Súvisí to s kvalitou podávaných jedál.

p. Orságová – pri jedlách, ktoré sú dodávané do zariadení školského zariadenia, sú pri verejnom obstarávaní určité podmienky. Čo sa týka mäsa, tak to je konkrétny prípad, musí to byť slovenské mäso z našich výsekov. A tieto podmienky sú dodržiavané. Tak sú stanovené podmienky, aby to boli väčšinou slovenské výrobky. A to, čo kontroluje ÚHK, tak tie chyby, ktoré sú zistené, tak ja som na každom jednom prerokovaní a tie veci sú potom odstránené a my to ďalej riešime.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2018

berie na vedomie

Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2018

U z n e s e n i e číslo 48/2019-MZ

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

## **7. Upozornenie prokurátora na nedostatky pri výkone samosprávy**

**mat. č. 83/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

p. primátor – okresný prokurátor Mgr. Rastislav Brestenský sa ospravedlňuje z dnešného zasadnutia MZ, ale prítomný pri rokovaní tohto materiálu je Mgr. Vladimír Bezák, prokurátor okresnej prokuratúry v Nitre, ktorého vítam na dnešnom zasadnutí.

p. Bezák – ospravedlňujem neúčast' okresného prokurátora v Nitre, ktorý sa z pracovných dôvodom nemohol zúčastniť dnešného zasadnutia. Podaniu upozornenia prokurátora, ktoré vám bolo ako materiál 83/2019 predložené, predchádzalo podanie protestu prokurátora k jednému VZN mesta Nitra minulý rok. Išlo VZN o parkovaní na území mesta Nitra. Tu by som chcel poznamenať, že aj keď to VZN malo názov o opakovaní na území mesta Nitra, primárne sa týkalo miestnej dane z nehnuteľnosti a to osobitným užívaním verejného priestranstva trvalým parkovaním motorových vozidiel. Je to niečo, ako stánok na cukrovú vatu. Neriešilo toto nariadenie problematiku parkovania mesta Nitra, akoby sa mohlo na prvý pohľad javiť, ale riešilo to otázku jednej jedinej miestnej dane z nehnuteľnosti. Dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných predpisov vykonáva prokurátor a to tým, že preskúma VZN samosprávy obcí a miest. Z právomoci prislúchajúcej prokuratúre patrí alebo vyplýva povinnosť, ak zistí, že keď niektoré nariadenie je v rozpore so zákonom, je povinný voči takémuto nariadeniu uplatniť prokurátorský prostriedok a to vzniesť protest prokurátora. Má to len odporúčací charakter, nie je povinnosťou obecného alebo mestského zastupiteľstva protestu prokurátora vyhovieť. Prokurátor má možnosť obrátiť sa so žalobou na preskúmanie toho nariadenia na súd. Na zasadnutí MZ v Nitre dňa 13.9.2018 došlo k situácii, že formálne MZ protestu prokurátora uznesením nevyhovelo. Nijakým spôsobom nebolo odôvodnené, že prečo tomuto protestu nevyhovelo a v zapätí však práve a jedine na základe podaného protestu zmenilo napadnuté VZN a tak, ako bolo protestom vytýkané a navrhované. Tento postup mestská prokuratúra v Nitre považuje za obchádzanie zákona. Pretože prišlo k prijatiu dvoch vzájomne odporujúcich si uznesení a v tomto vidíme obchádzanie zákona. Preto okresný prokurátor navrhuje, aby MZ do budúca v takých prípadoch, kde je podaný protest proti nariadeniu mesta, aby neprijímalo nadbytočne také uznesenia, ktorým síce formálne protestu nevyhovie, ale zároveň materiálne protestu prokurátora je vyhovené. Žiadam, aby MZ v Nitre na dnešnom zasadnutí sa vyjadrilo hlasovaním aj k tomuto upozorneniu prokurátora a prijalo k nemu uznesenie.

p. Greško – chcel by som si osvojiť pozmeňovací návrh p. JUDr. Buranskej.

p. Štefek – nakoľko aj ja som menovaný v tom upozornení prokurátora, tak si dovoľím sa trochu vyjadriť. V septembri, keď sme sa rozhodli nevyhovieť protestu prokurátora, tak z toho nám jasne vyplýva, prečo toto upozornenie prokurátora máme dnes na prerokovaní. Určite sa snažíme ako, my poslanci, prijímať, čo najlepšie rozhodnutia pre obyvateľov tohto mesta. A pokiaľ nám niekto namieta, že sme niečo porušili alebo pokazili, tak sme trocha citlivejší

na takúto kritiku. Dovolím si povedať, že tak, ako si niekto váži našu prácu poslancov, tak by sme mali aj my s pokorou prijať názory p. prokurátora, ktorý má právo dohliadať na zákonnosť a správnosť nášho postupu a rozhodnutí. Som presvedčený, že nie je v záujme prokuratúry šikanovať mesto a poslancov mesta, ale práve naopak, prispievať k zlepšovaniu činnosti samosprávy. Preto ja za seba a dúfam, že aj moji kolegovia poslanci takéto upozornenia prokurátora si zoberieme k srdcu a budeme prihliadať k práci okresnej prokuratúry a vyhneme sa postojom. Samozrejme si treba vážiť prácu našich odborných zamestnancov, ktorí si dali námahu s tou prípravou týchto materiálov. Nedá mi spomenúť, že keď sme v minulosti schvaľovali personálne zmeny v našich spoločnostiach, tak som upozorňoval na to aby sme prijímali také rozhodnutia, ktoré budú v plnej miere zákonné a legitímne, aby nám ich nemusela prokuratúra napádať a vracat' na dopracovanie. Chcem sa spýtať vás, pán Hattas, pretože som vás upozornil aj listom, že som dal podnet na prokuratúru týkajúcu sa našich spoločností, tak som vás vyzval, aby ste sa zdržali akéhokolvek konania, pokiaľ nebudeme mať výsledok z prokuratúry. Takže sa chcem spýtať, či ste tak konali alebo sme uvedené odignorovali a napriek tomu ste konali v zmysle uznesení, ktoré nemusia byť zákonné.

p. Hattas – s vašimi názormi sa nestotožňujem a myslím si, že nás rozsúdi prokuratúra.

p. Štefek – prokuratúra má inú úlohu a nie nás súdiť. Rešpektujem, nemusím mať ani ja pravdu a ja nie som vykladač zákona. A koniec koncov to, čo som napádal pri určitej organizácii, tak to uznesenie v ďalšom materiáli ideme opravovať. Takže asi málinko pravdy som mal.

p. Dovičovič – ak dovoľíte, zacitujem z materiálu, ktorý je podpísaný šéfom okresnej prokuratúry. „*Ak sa prokurátor domnieva, že niektorý správny akt je nezákonný, je povinný uplatniť prokurátorský prostriedok, ktorými sú protest a upozornenia prokurátora.*“ Ak dovoľíte, ja si ponechám to isté právo, aké máte vy, domnievať sa, že ten protest bol nedôvodný. Ja som dokonca pri prerokovaní dodatku VZN aj uviedol, že prečo sa domnievam, že ten protest nedôvodný. Dnes je situácia taká, že nie je čo riešiť, pretože ten dodatok VZN je schválený a to, či bola pravdivá domnienka okresnej prokuratúry alebo moja, by mohol rozhodnúť len súd. Takže považujem troška za dehonestáciu môjho vyjadrenia, že som nič neodôvodnil, ale len tak povedal. Ja som to odôvodnil a doteraz ten názor zastávam, že nebol dôvod do toho vstupovať. Uviedol som tam, že si vážim prácu prokuratúry, p. Buranskej, p. Hodálovej, ktorá ten materiál pripravovala, ale že sa s tým stanoviskom nestotožňujem a to som vyjadril svojim návrhom, ktorý okrem mňa podporilo aj pätnásť poslancov. A svoj názor som si zachoval a nehlasoval som za prijatie toho dodatku k VZN, čo bolo mojím právom ako poslanca. Tak len aby sme si vysvetlili, o čo tu ide. Plne rešpektujem, vážim si prácu, ale každý si ponechajme svoje práva.

p. Bezák – nám v tom vašom návrhu chýbali právne a vecné dôvody, prečo sa s tým nestotožňujete. Neuvedli ste žiadne vecné a právne dôvody, p. poslanec.

**Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša** – na konci textu uznesenie sa dopĺňa: „a považuje ho za dôvodné“

prezentácia – 26  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo upozornenie prokurátora na nedostatky pri výkone samosprávy berie na vedomie upozornenie prokurátora na nedostatky pri výkone samosprávy a považuje ho za dôvodné

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 49/2019-MZ

prezentácia – 28  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**8. Informatívna správa o stave a príprave projektu Kreatívne centrum Nitra**  
**mat. č. 84/2019**

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká PhD., koordinátorka pre prípravu projektu KC.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Štefek – ďakujem, že sme tieto materiály prehradili pred rozpočtové a zmenili ich poradie, lebo má to svoju logiku. Určite tu máte aj ďalšie iné informácie, skúsme sa tu pobaviť. Keby sme boli úspešní v tom projekte Európske mesto kultúry, ktoré sa mohlo v našom meste realizovať v roku 2013, tak asi aj v tejto oblasti života nášho mesta by sme boli určite niekde ďalej. Bohužiaľ to sa nám nepodarilo a vyhrali to Košice. Potom sme možno nemali odvahu alebo financie, aby sme v takom pokračovali v areáli kasární, takže sme sa k tomu nijako nedostali. Ani nerozhodli, či takýto projekt naše mesto potrebuje, lebo sú z dôvodu udržateľnosti veľmi finančne náročné. Vlastne ani doteraz nebol ani jasný postoj samotného ministerstva kultúry a nebola zverejnená ani žiadna konkrétna výzva na tento projekt. V minulosti sme spracovali nejaké materiály a aj miesto, kde by takéto kreatívne centrum malo byť. Ja som už vtedy povedal, že treba zvážiť a porovnať si dva vhodné objekty kasárne Martinský vrch - Zobor, alebo kino Lipa. Tak sa chcem spýtať, ideme v tomto projekte pokračovať, lebo berieme len informatívnu správu na vedomie a nič neschvaľujeme. Projekt je za 20 mil. eur a časť pôjde na rekonštrukciu budov a časť na ich zariadenie a vybavenie. Poďme si povedať, čo bude predmetom výzvy. Keď tam bude nejaké spolufinancovanie vyššie ako na úrovni 10%, tak to povedzme, či na to budeme mať a potom sa poďme baviť o tej udržateľnosti toho projektu a nie len z pohľadu energetického, ale aj z pohľadu personálneho, čo nás to bude stáť. Či je to to, čo naše mesto potrebuje. Ideme schvaľovať ďalšie dve budovy. Povedzme si, čo nás do budúcnosti takéto centrum bude stáť. Musíme si počkať, ako to bude s DPH, či náhodou nie je neoprávnený náklad ako to je pri niektorých projektoch, ktorý budú musieť zasa znášať občania nášho mesta.

p. Král – tie projekty kreatívneho centra majú svoju postupnosť schvaľovania a kino Lipa neprešlo procesom regionálnej integrovanej územnej stratégie, takže nemohlo byť ani zaradené do tohto projektu. Tam sú dopredu schválené objekty a budovy, ktoré týmto procesom prešli a preto sa týmto procesom musíme držať aj ďalej.

p. Lehocká – spolufinancovanie je určite avizované len na 5% celkovej sumy, ktorú bude ako mesto žiadateľ žiadať. Udržateľnosť je tam určite zložitá, ale na druhú stranu sa tie podmienky budú zjednodušovať. Všetky tie indikátory ako 120 pracovných miest, ktoré nemali vzniknúť v samotnom kreatívnom centre a mali byť len podporené. Tak buď sa budú naplňať z ďalšej výzvy, ktorá je pre malé a stredné podniky alebo ten indikátor bude zmenený. A toto je len informatívna správa a tu nič neschvaľujeme, pretože tie jasné podmienky výzvy nemáme na stole. Dokonca v roku 2019 má riadiaci a sprostredkovateľský orgán jasnú víziu tieto alokované peniaze prerozdeliť, pretože prepadnú a to je 140 mil. a to je škandál. Čo sa týka, či to má zmysel a či sa to opláti, tak podľa mňa, že samozrejme. Je to moja srdcovka. Kreatívne centrum zrekonštruje až šesť budov, ktoré sú dubióznym majetkom mesta a nevyužitým.

p. Hattas – ten dopyt po priestoroch kreatívny priemysel a kultúru je enormný a dokonca ani tento samotný projekt ho nedokáže obsiahnuť. Vieme vytvoriť také systémy, ktoré sú trvalo udržateľné, čo sa týka financovania.

p. Obertáš – toto je vlastne spolupráca mesta Nitry a NSK. Doteraz vidím, že financovanie je len na pleciach mesta Nitry a NKS sa nám nechystá nijako spolufinančne pomôcť.

p. Lehocká – výzva bola nastavená, že budú tu projektoví partneri. NSK logicky vyplynul s tým, že divadlo A. Bagara ako jeho organizácia a jeho v zriaďovateľskej pôsobnosti bude zastrešovať niektoré programy. Ale zasa novšie podmienky výzvy nám hovoria, že nebude štatutárne partnerstvo v tomto projekte. Takže žiadateľ pôjde do toho sám a neskôr samozrejme do hry vstupujú nejakí partneri. Ale na úrovni samotného projektu len jeden žiadateľ.

p. Hattas – toto nie je jediný spôsob financovania kultúrno-kreatívneho priemyslu na Slovensku, máme tu aj ďalšie možnosti, takže treba len povedať, či ideme do toho.

p. Štefek – veď my dnes schvaľujeme. Ideme rozšíriť ten stav objektov zo šesť o dva alebo o tri. Je to v poriadku?

p. Lehocká – zo štyri na šesť. Toto je v poriadku. Uznesením boli určené dve lokality a štyri budovy. A z roku 2017 uznesením sú tam tri budovy na Martinskom vrchu, je to národná kultúrna pamiatka a dielne. Týmto novým návrhom na uznesenie by sme radi doplnili budovy a to sú štyri dielne. A je to v poriadku, lebo sa pohybujeme v oblasti Martinského vrchu.

p. Štefek – 120 ľudí tu budú zamestnaných.

p. Lehocká – 120 ľudí nebude zamestnaných, bol jeden z indikátorov, že podporou cez kreatívne centrum podporí mladých ľudí, takže oni sú na tom trhu kreatívno-kultúrneho priemyslu v Slovenskej republike. Ale nie v samotnom kreatívnom centre.

p. Varga – neviem, či nezabúdame na jeden dôležitý objekt ako je amfiteáter. Do roka tam býva päť, šesť kultúrnych podujatí a tento náš objekt je bohužiaľ už v dosť v úbohom stave.

Jediné, čo sa odstránilo, je zatekanie. Máme tam ubytovňu, ktorej investícia by sa mohla v dosť rýchlej dobe vrátiť. Tento rok tam budú významne akcie.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave a príprave projektu Kreatívne centrum Nitra  
berie na vedomie

Informatívnu správu o stave a príprave projektu Kreatívne centrum Nitra

U z n e s e n i e číslo 50/2019-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**9. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“)** mat. č. 85/2019

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká PhD., koordinátorka pre prípravu projektu KC.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2017-MZ zo dňa 07.09.2017 (Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“)

- s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 272/2017-MZ zo dňa 07.09.2017

(Návrh na určenie základných východísk pre ďalšie etapy prípravy projektu „Kreatívneho centra Nitra“) nasledovne:

v 2. časti uznesenia sa dopĺňajú 2 budovy určené pre potreby budovania Kreatívneho centra Nitra, a to:

- budova v areáli bývalých kasární, postavená na parcele č. 4450/84, k. ú. Zobor,

- budova v areáli bývalých kasární, postavená na parcele č. 4450/85, k. ú. Zobor

U z n e s e n i e číslo 51/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**10. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2019 - 2021)“ a mat. č. 62/2019 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019 mat. č. 58/2019**

Materiál uviedol Mgr. Ján Odzgan, prednosta Mestského úradu v Nitre.

Greško – MR, osvojujem si návrh MR.

p. Varga – nemohli by sme doplniť ten amfiteáter?

p. prednosta – keby to išlo tak do bodu 5, ale nemáme predpokladaný investičný náklad. Myslím, že takýchto aktivít bude ešte viac. Dalo by sa spraviť, že na budúce MZ sa dá materiál s dopĺňujúcimi investičnými aktivitami, ktoré sa zdefinujú aj z pohľadu predpokladaného nákladu.

p. Král – ja som chcel len doplniť to, čo povedal p. Odzgan, že nechajme to na ďalšie MZ.

p. Gut – ja som chcel pripomenúť školu na Novozámockej 129. Strecha sa tam otvára. Už dlhšie vás žiadam o stretnutie v Krškanoch, kde by sme si prešli niektoré veci, ktoré sú z takéhoto investičného hľadiska dôležité.

p. Orságová – p. poslanec, vieme o tom a dokonca som hovorila s p. riaditeľom a nahlásil všetky závady, ktoré má. V prvom rade by malo ísť pripojenie na kanalizáciu. Vieme o streche a vieme aj o telocvični, ktorá má statické problémy. Bolo to prediskutované s vedením mesta a bolo to aj na komisii školstva.

p. Varga – ako pán prednosta povedal, že treba sa aj pochváliť. Tak keď už teraz tam bude veľa akcií, ktoré budú v krátkej dobe, tak ste už sto dní vo vedení a mohli by ste sa aj vy takýmto spôsobom pochváliť.

p. Štefek – táto správa je nadštandardne spracovaná, pretože to uznesenie iné ukladalo a my predkladáme trochu navyše. Uznesenie MZ z 15. novembra 2018 uložilo prednostovi „pripraviť do Mestského zastupiteľstva v januári 2019 spôsob financovania investičných akcií na rok 2019 a ďalších požiadaviek na výdavky rozpočtu, ktoré vyplynuli zo zmeny legislatívy v procese tvorby rozpočtu na rok 2019“ A tu je ten nadštandard, pretože čo som čítal z tých akcií a aktivít, je tam jedna jediná, ktorá vplýva z určitej legislatívy alebo čo nám hovorí regionálny úrad verejného zdravotníctva hygiena, že máme vybudovať multifunkčné ihrisko na ZŠ Krčméryho. Žiadna akcia nesúvisí s legislatívnymi zmenami v zákone. Absentuje mi tu, že či sme od 1. septembra pripravení na každej ZŠ variť a vydávať stravu? Toto tu malo byť, to je legislatíva, čo je prijatá. Toto tu malo byť v tom materiáli a to tu nie je. Ja mám takú pohnútku, že dám pozmeňovací návrh, kde v tom bode 5, aby nám tie veci neušli, tak určite by som sa vyhol výroku - *MŠ Topoľová energetické zhodnotenie*. Malo tu byť znižovanie energetickej náročnosti budov. V tom bode 5 by malo byť „ZŠ J. Rosinského znižovanie energetickej náročnosti“ a okrem toho by sme mohli mať z tej starej telocvične koncertnú sieň. A rovnako by sme ju mohli aj zatepliť, nech je pre celé Slovensko vzorom. A v tom bode 5 doplniť „kino Lipa a plaváreň Chrenová“. Ja to navrhnem a potom je to na poslancoch.

p. Orságová – viem o tých problémoch na ZŠ a momentálne odbor školstva pripravuje informatívnu správu o všetkých zariadeniach školského stravovania, o ich stave a ako sú pripravené na tie obedy zadarmo od 1. septembra. Toto pôjde na najbližšiu komisiu školstva a potom aj na MR a do MZ.

p. Šmečilová – k tomuto bola na komisii školstva veľká diskusia. Uvedomujeme si tieto dopady legislatívy a obedov zdarma. Uložili sme odboru školstva prepraviť takúto správu, aby sme ju mali kompletnú a aby sme potom na základe prediskutovania aj s riaditeľmi pripravili na MZ kompletný materiál, ktorý bude naozaj reflektovať tu danú situáciu. Hovorili sme aj o situácii v Dražovciach a materiál bude pripravený.

p. Greško – budem reagovať na poslanca Štefeka. Čo sa týka plavárne Pod Borinou a teda spracovanie štúdia realizovateľnosti, nakoľko si potrebujeme odpovedať na mnoho otázok a či je vôbec realizovateľná. Tak tento návrh reaguje už na prijaté uznesenie, kde MZ už určilo lokalitu, ktorá by sa mala štúdiou realizovateľnosti zaoberať. Myslím si, že predbiehať určenie lokality a už zaradovať nejaké spracovanie štúdií realizovateľnosti je predbiehanie udalosti. Samozrejme, súhlasím, že aj Chrenová by si zaslúžila nejaký bazén, ale mal by predchádzať výber lokality, aby sme vedeli, na čo pasovať tú štúdiu a všetky tie súvisiace veci okolo toho.

p. Štefek – Janko, presne k tomu slúži tá štúdia, kde by to mohlo byť.

p. Greško – naozaj v tom bode 3, tie rámcové východiská a priority sú zadefinované a je tam mnoho vecí vymenovaných, také ktoré nám pomenovávajú aj tie akcie, ktoré by sme chceli plánovať do budúcnosti. A zmestia sa pod to aj parkovacie domy, plavárne, športoviská, a tak ďalej. Toto treba brať ako ten rámec a východiská do ďalších rokov.

p. Ráčová – očakávala som tento materiál, ktorý je veľmi dôležitý a ťažiskový pre prácu MZ. Myslím, že na toto rozhodnutie čakajú aj občania a všetci, ktorí sa zaujímajú o to, čo budú priority mesta Nitry v roku 2019 v oblasti investičnej výstavby. Očakávala som, že tam budú tri okruhy. Prvý - investičné akcie v jednotlivých mestských častiach. Musím uznať, že táto oblasť bola veľmi dobre z menežovaná a každá mestská časť mohla spravovať a predložiť svoje požiadavky. Je mi jasné, že v tomto materiáli nemôže byť ešte istá logika a postup, že akým spôsobom sa urobí výber a celé ako to pôjde. Druhá téma, ktorá ma zaujímala, boli budovy MŠ a ZŠ, ich reálny stav a to, čo dokážeme v tomto roku a prípadne následne urobiť. Ak uvoľníme finančne prostriedky na obnovu budov podľa tej novej VZN - tých 700 tisíc, tak niečo si školy dokážu urobiť aj sami. Riaditelia sú skúsení a šikovní, ale mnohé rozsiahle veci nedokážu urobiť. Hovorila som o tom aj na komisii školstva, že akým spôsobom tieto aktivity, ktoré sa dostali do tohto materiálu boli vybraté. Dobrý odbor školstva a aj náš by sa k tomu radil, pretože takéto podklady má, má spracované všetky požiadavky MŠ a ZŠ. Pýtam sa, prečo nie sú v prílohe? Poslanec má právo posúdiť, či ten, kto vyberal investičné akcie, či vybral dobre. Osobne som si ten materiál vyžiadala, čo školy trápi a každá MŠ a ZŠ a svoje bolesti a požiadavky a čo očakáva od svojho zriaďovateľa. Čo nedokáže z vlastnými zdrojmi urobiť. Nič nebránilo, aby ste k tomuto materiálu predložili prehľad požiadaviek MŠ a ZŠ. Trocha ma zamrzelo, že sme neboli prizvaní ani k tomuto výberu a ani k tejto diskusii.

p. primátor – na komisii školstva sa to neprejednávalo?

p. Rácov – na komisii školstva sme dostali už navrhnutý výber a ja som si ho vtedy dovolila doplniť MŠ Beethovenova, prerobenie školskej jedálne, ihrisko CVC Domino a koncertnú sálu Rosinského. A ja hovorím len o procese.

p. primátor – ja, viem, len keď nám to hovoríte na MZ, čo by sme mali, tak je to už trocha neskoro. Keby ste nám to povedali predtým, tak veľmi radi by sme to tam doložili, veď tie materiály má p. Orságová spracované. Škoda.

p. Rácová – býva zvykom, že pri takýchto koncepčných a závažných materiáloch býva zvolané politické grémium alebo pracovné rokovanie, ktoré nie je zastupiteľstvom, je dobrovoľné a kto chce, sa zúčastní, kde sa diskutuje. Teraz sú tieto diskusie časovo náročné, pretože nemáme možnosť sa inde porozprávať. Čo sa týka budov ZŠ a MŠ, tak by som odporučila, aby všetci poslanci dostali tento materiál aj dodatočne, nech vidia, či ste objektívne vybrali dobre. Ja vás teraz za to kritizovať nebudem. Tie veci, ktoré som navrhla, tam boli doplnené a viac menej som v tomto zmysle spokojná. Prejdem k tretej téme. A to sú školské zariadenia a školské jedálne. Predbehli ma predrečníci a hovorili o tom. Dala som podnet na komisii školstva, aby pripravili takúto správu, v akom stave máme školské jedálne a ako zvládneme zmenu od 1. septembra, ale v tomto materiáli mi to chýba. Navrhujem do bodu 5 a) rekonštrukcia a modernizácia školských jedální a výdajní MŠ a ZŠ. Aby sa nestalo, že keď tento materiál uvidíme a dostaneme, v akom stave máme výdajne a jedálne a zistíme, že musíme konať, tak, aby sme neboli brzdení, že to v tom materiáli nebolo. Myslím to úprimne a bola by som veľmi rada, keby ste tam tento bod zaradili.

p. Greško – nestávalo sa pravidelne, že by o takomto materiáli rokovali aj komisie, čo sa teraz stalo prvýkrát. A naozaj tie relevantné komisie, ktoré mali k tomu čo povedať, tak mali dostatok času na oboznámenie. Aj čo sa týka komisie pre financovanie a správu majetku, tak ten materiál doznal nejaké zmeny. A súhlasím, aby tam bola zaradená aj reakcia na zákonnú zmenu o obedoch a podporujem to, aby sme sa tomu venovali.

p. Dovičovič – pokiaľ sa dobre pamätám, tak 19. novembra, keď sa schvaľoval rozpočet, tak tam bolo 200 alebo 230 tisíc bolo schválených práve na tento účel kvôli tým obedom. A čo sa týka opráv objektov škôl, tak na to je na investičnom oddelení vyčlenených 450 tisíc, to je v rozpočte.

**Hlasovanie č. 19 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – doplniť - ZUŠ J. Rosinského – znižovanie energetickej náročnosti budovy, zateplenie obvodového plášťa**

- Kino Lipa

- plaváreň Chrenová

prezentácia – 26

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 11

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 20 o osvojenom návrhu p. Gerššo**

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 21 o pozmeňovacom návrhu p. Rábovej – doplniť v bode 5 a) Rekonštrukcia a modernizácia školských jedální a výdajní na ZŠ a MŠ**

prezentácia – 28

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 13

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2019 – 2021)**

#### ***1. berie na vedomie***

Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 368/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2019 – 2021)

#### ***2. berie na vedomie***

predpokladané zdroje financovania investičných akcií mesta Nitry v roku 2019 a 2020 nasledovne:

- časť nevyčerpaných schválených komerčných úverov mesta z predchádzajúcich rokov
- časť prebytku z výsledku hospodárenia mesta za rok 2018
- možnosť prijatia úverových zdrojov (napr. na energetickú efektívnosť budov, obnovu infraštruktúry mesta a pod.)

#### ***3. schvaľuje***

základné východiská a priority investičného plánu na rok 2019 s výhľadom na rok 2020 nasledovne:

- dobudovanie kanalizácie v mestských častiach
- obnova asfaltového povrchu MK
- opravy chodníkov, parkovísk a spevnených plôch
- obnova a dobudovanie verejného osvetlenia v mestských častiach a osvetlenia na cintorínoch
- obnova školských budov
- obnova a dobudovanie športovísk, športových areálov a cyklotrás
- obnova a dobudovanie detských ihrísk
- výstavba bytov
- obnova a dobudovanie parkovísk, obnovenie, vyznačenie a osvetlenie prechodov pre chodcov
- parkovacia infraštruktúra, budovanie upokojujúcich prvkov dopravy
- vybudovanie záchytných parkovísk v perifériách mesta

- budovať a opravovať verejné priestranstvá v zmysle znižovania dopadov klimatických zmien
- obnova a dobudovanie kultúrnych inštitúcií

#### **4. ukladá**

prednostovi MsÚ

- spracovať zoznam investičných akcií na základe požiadaviek VMČ s rozdelením na:
  - a) požiadavky na modernizáciu a obnovu miestnych komunikácií (cesty, chodníky, parkoviská) s predpokladaným finančným krytím v r. 2019 z úverových prostriedkov do výšky 3.000.000€
  - b) ostatné požiadavky, ktoré budú realizované z rozpočtových prostriedkov mesta na r. 2019 v kapitole Odboru komunálnych činností a životného prostredia
- vyčleniť v rozpočte mesta na r. 2019 formou rozpočtového opatrenia alebo zaradiť v kapitole Odboru komunálnych činností a životného prostredia, Strediska mestských služieb finančné zdroje:
  - a) na obnovu asfaltového povrchu MK po zimnej údržbe vo výške 200.000€
  - b) na opravu chodníkov, parkovísk a spevnených plôch vo výške 200.000€
  - c) na obnovu mestského mobiliáru vo výške 150.000€
  - d) na doplnkové a nadštandardné služby pri údržbe verejnej zelene vo výške 150.000€

#### **5. ukladá**

prednostovi MsÚ

zaradiť pri rozpočtovom opatrení v rozpočte mesta Nitry na r. 2019, následne pri schválení Záverečného účtu mesta Nitry za rok 2018 nasledovné akcie:

- a) investičné akcie kontinuálne pokračujúce alebo vyžiadané z predchádzajúcich období v predpokladanom investičnom objeme 3.342.000€ nasledovne:
  - bezpečnostné opatrenia na priechodoch pre chodcov
  - výbočiská MAD – obnova podkladových vrstiev
  - ZŠ Škultétyho – dokončenie obnovy sociálnych zariadení
  - ZŠ Beethovenova – dokončenie obnovy sociálnych zariadení
  - ZŠ Na Hôrke – dokončenie obnovy sociálnych zariadení
  - Tenisová hala (nová) – obnova strechy
  - ZŠ kniežaťa Pribinu – rekonštrukcia rozvodov inžinierskych sietí (pravé krídlo)
  - MŠ Topoľová – energetické zhodnotenie a oprava potrubia
  - MŠ Zvolenská – energetické zhodnotenie (zateplenie) a stavebnotechnické úpravy
  - MŠ Novomeského – energetické zhodnotenie (zateplenie)
  - podjazd pod Univerzitným mostom – vybudovanie cyklotrasy
  - dobudovanie priechodov pre cyklistov – cestné svetelné signalizácie a značenia
  - MŠ Beethovenova – rozšírenie prevádzkových priestorov (I. etapa)
  - MDJ a MŠ Bazovského – energetické zhodnotenie (zateplenie)
  - Poliklinika Párovce – debarierizácia priestorov a sociálnych zariadení
  - ZUŠ J. Rosinského – znižovanie energetickej náročnosti budovy, zateplenie obvodového plášt'a
  - Rekonštrukcia a modernizácia školských jedální a výdajní na ZŠ a MŠ
- b) Spracovanie štúdií realizovateľnosti, projektových dokumentácií, prípadne architektonických súťaží v predpokladanom investičnom objeme 500.000 € nasledovne:

- Vonkajšie ihrisko ZŠ Krčméryho
- Plaváreň Pod Borinou
- Koncertná sieň pri ZUŠ J. Rosinského (bývalá telocvičňa)
- Zastrešenia átria ZŠ Nábrevie mládeže pre účely telocvične
- ZŠ Tulipánová - pavilón 3
- ZŠ Nábrevie mládeže (rozšírenie jedálne)
- CVČ Domino
- Mestský dom, Štefánikova 1
- Kino Lipa,
- Plaváreň Chrenová

#### **6. súhlasí**

- s obnovou a energetickým zhodnotením bytového fondu v správe spoločnosti Služby Nitra, s.r.o. – BD Dvorčianska na základe spracovanej projektovej dokumentácie

#### **ukladá**

- prednostovi MsÚ, vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu a riaditeľovi Služby Nitra, s.r.o. spracovať návrh financovania investičnej akcie v zmysle výrokovej časti uznesenia, bod 6 zo zdrojov mesta účelovo určených na správu a obnovu bytového fondu mesta a/alebo z prostriedkov ŠFRB

#### **ukladá**

- prednostovi MsÚ a vedúcim dotknutých útvarov a odborov MsÚ zabezpečiť prípravu dokumentácie v zmysle výrokovej časti tohto bodu uznesenia a túto predložiť na prerokovanie MZ

#### **7. ukladá**

prednostovi MsÚ

- spracovať návrh rozpočtového opatrenia v rozpočte mesta Nitry na r. 2019 v zmysle tohto uznesenia a tento predložiť na prerokovanie MZ
- spracovať návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií na roky 2019 - 2020
- zabezpečiť proces legislatívnej a technickej prípravy a proces obstarávania investičných akcií podľa výrokovej časti uznesenia

U z n e s e n i e

číslo 52/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **11. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019**

**mat. č. 62/2019**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019  
s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019 podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e

číslo 53/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **12. Návrh na úpravu cestovného poriadku a tarify na sezónu 2019 pre turistický vláčik** **mat. č. 88/2019**

Materiál uviedla Mgr. Zuzana Vilčeková, manažér pre obchod, ARIVA NITRA a. s.  
Spravodajca: p. Michaela Hefková

p. Greššo – chcel by som doplniť tento návrh a to pozmeňovacím návrhom a to konkrétne v schvaľovacej časti „*schvaľuje úpravu cestovného poriadku a tarify v alternatíve „návrh komerčný“ na sezónu 2019 pre turistický vláčik*“ a v časti berie na vedomie v poslednej odrážke sa za text dopĺňa nový text po predchádzajúcom písomnom súhlase mesta Nitra. To znamená, že „*prevádzka vláčika mimo sezóny na základe rozhodnutia dopravcu, ale po predchádzajúcom písomnom súhlase Mesta Nitra*“. Súhlasím, aby sme možno zareagovali, možno na počasie alebo na nepredvídané udalosti, ktoré môžu viesť vláčik aj mimo sezóny do činnosti, ale samozrejme my ako objednávateľ by sme mali o tom vedieť a udeliť písomný súhlas.

p. Balko – k tomuto materiálu sme mali aj sedenie komisie pre miestny rozvoj a cestovný ruch. Keďže sa nestihol spracovať materiál z komisie, tak by som vás chcel informovať o stanovisku z komisie. Naša komisia v plnej miere podporila snahu o rozšírenie častejšieho okruhu smerom na Zobor, ako aj o zmenu času v rámci dňa, teda posilnenie cez obed, keď sú návštevníci a turisti viacej ako po tej šiestej hodine. A stanovisko čo sa týka cien bolo také isté, ako navrhoval p. Greššo, kde sme navrhovali schváliť alternatívu komerčné stanovenie ceny za lístky.

p. Šmehilová – chcem predkladateľovi poďakovať ja za naplnenie mojej pripomienky z rokovania MR a to aj napriek tomu, ak sa MZ rozhodne navyšovať cestovné turistickým vláčikom, že je tam stále zohľadnený atribút kvázi zľavneného voči majoritnej spoločnosti, voči ľuďom s ťažkým zdravotným postihnutím.

p. Oremus – je to významná turistická atrakcia a je to potrebné v rámci nášho mesta. Nevieť, či si všetci všimli, že za rok 2018 doplácame za túto službu 26 tisíc euro. Ťažko môžeme dnes vedieť, aký bude ten doplatok za rok 2019. Ja by som dal na zamyslenie poslancom, že pokiaľ by mal byť ten doplatok väčší ako 30 tisíc euro, tak by sme mali uvažovať nad tým, že by sme si to riešili vo vlastnej réžii ako mesto Nitra. Doplatok za služby vo verejnom záujme pre Arrivu za rok 2018 je zatiaľ vyrátaný na 3 milióny euro. Napriek tým preddavkom, ktoré sme zaplatili za celý rok 2018 a aj napriek tomu, že tam boli výpadky v rámci spojov, tak ten

doplatok je dnes vo výške 3 milióny euro. Dávam to do pozornosti, aby sme si uvedomovali aj tie ekonomické dopady a boli pripravení aj alternatívu 2.

p. primátor – pokiaľ mi je známe, tak tá zmluva končí v roku 2019, tak je na mieste sa o tom porozprávať.

p. Greššo – budem reagovať na p. poslanca. Práve toto opatrenie a návrh na schválenie tej komerčnej ceny reaguje na to, aby ten doplatok za túto službu bol do budúcnosti nižší. Stále sa prikláňame k tomu, aj komisia pre financovanie bol taký návrh, že sa nejedná o nejakú pravidelnú dopravu do zamestnania, ale je to atrakcia, ktorá je aj v iných mestách radená vo vyššej miere ako u nás. Čiže predpokladom týchto opatrení je, že sa zníži ten doplatok. A samozrejme tiež to treba brať, že je to služba vo verejnom záujme, atrakcia mesta, ktorá by mala byť. Otázka samozrejme je, že či vo vlastnej réžii alebo nie. Predpokladám, že tie náklady sú dosť vysoké na to, aby sme si toto robili, ale to treba prerátať.

p. Dovičovič – treba myslieť na to, že keby sme to robili vo vlastnej réžii, tak potom do toho treba zahrnúť aj nákup vláčika.

#### **Hlasovanie č. 24 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša -**

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na úpravu cestovného poriadku a tarify na sezónu 2019 pre turistický vláčik**

s c h v a ľ u j e

úpravu cestovného poriadku a tarify v alternatíve „návrh komerčný“ na sezónu 2019 pre turistický vláčik

b e r i e n a v e d o m i e

úpravy v rámci cestovného poriadku:

- doplnený okruh o 12:00 hod., skrátenie okruhu o posledný spoj
- premenovanie zastávky Zoborský kláštor na zastávka Zobor
- zapojenie zastávky Pod Zoborom (vynechanie Dobšinského ul.)
- posilnenie frekvencie spojov na Zobor počas víkendov

úpravy v rámci tarify:

- úprava výšky cestovného
- rozšírenie platnosti cestovného lístka na veľkom okruhu - uznanie platnosti cestovného lístka na spoje MHD
- nový typ cestovného lístka so slúchadlami a sprievodcovským výkladom v cudzom jazyku

úpravy v rámci prevádzky:

- prevádzka vláčika mimo sezóny na základe rozhodnutia dopravcu po predchádzajúcom písomnom súhlase Mesta Nitra“



prezentácia – 29  
za – 29  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**13. Správa o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2018**

**mat. č. 73/2019**

Materiál uviedol Mgr. Erik Duchoň, náčelník Mestskej polície v Nitre.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2018**

**berie na vedomie**

**Správu o činnosti Mestskej polície v Nitre za rok 2018**

U z n e s e n i e

číslo 55/2019-MZ

prezentácia – 29  
za – 29  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**14. Návrh dodatku č. 10 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov č. 1 – 9**

**mat. č. 86/2019**

Materiál uviedla Ing. Zuzanou Jančovičovou PhD., riaditeľka príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

p. Štefek – keď sa pripravujú dodatky, tak by sa nemalo stať, že sa mení celá zriaďovacia listina. Podľa mňa sa dodatkom majú meniť len tie ustanovenia, ktoré sú potrebné zmeniť, či je to zo zákona alebo z iných smerných predpisov. Ale nie dodatkom prepisujeme celú zriaďovaciu listinu. Veď my nezakladáme novú organizáciu. Keby ste vedeli povedať ten proces, prečo to riešime takýmto spôsobom.

p. Jančovičová – spôsob dodatkovania zriaďovacej listiny máme odkonzultovaný s právnym oddelením a vzhľadom k tomu, že aj predtým dodatok č. 9 bol ako keby novou zriaďovacou listinou a rušil predchádzajúce dodatky 1 až 8, vymyslieť nový spôsob ako dodatkovat' už z dodatkovanej zriaďovacej listiny bol dosť problematický, tak sme sa s právnym oddelením dohodli, že pôjde sa štýlom dodatkovania takým, ako bol predtým.

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 10 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov č. 1-9

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 10 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov č. 1-9

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 56/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **15. Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb** **mat. č. 87/2019**

Materiál uviedla Ing. Zuzanou Jančovičovou PhD., riaditeľka príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

p. Šmehilová – v minulom volebnom období ja a niektorí poslanci sme dosť výrazným spôsobom kritizovali nastavenie organizačnej štruktúry a ten spôsob operatívneho radenia. Aj v komisii pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia sme jednomyselne túto organizačnú štruktúru schválili s tým, že si ale uvedomujeme, že SZSS je živá inštitúcia, ktorá vlastne prebieha rôznymi zmenami a aj legislatívnymi zmenami, personálneho odborného zloženia. Takže dúfajme, že takto navrhnutá organizačná štruktúra v tom procese riadenia a skvalitnenia najmä sociálnych služieb pre občanov mesta Nitra sa posunie pozitívne vpred. Ale samozrejme aj do budúcnosti budeme nejakým spôsobom hodnotiť, evalvovať, ako nám ten posun v organizačnej štruktúre tie naše procesy posunul. Veríme, že takto odporúčaná organizačná štruktúra komisiou prejde aj v MZ.

p. Obertáš – celá táto organizačná štruktúra by mala prispieť k zlepšeniu sociálnych služieb. Sledujem, že právne oddelenie na MsÚ je dosť poddimenzované a ako referent právnik nová pozícia zvýši úroveň poskytovania služieb vo vašom zariadení, že či by nebolo vhodnejšie uvažovať o tom, že navýšiť stav na právnom oddelení na MsÚ. Lebo viem, že aj doteraz komunikoval váš pracovník s právnym oddelením MsÚ. Keď sa vytvorí samostatná pozícia referent právnik, tak je to na zváženie, či bude plnohodnotne vytiažený a nebolo by možno vhodnejšie v rámci MsÚ zvážiť navýšiť referenta právnik, ktorý by čiastočne pracoval aj pre vás a aj pre MsÚ. Či má toľko pracovnoprávných zmlúv, aby bol na plný úväzok prijatý?

p. Jančovičová – my sme s právnym oddelením vždy mali nadštandardnú spoluprácu. Ale tento návrh vytvoriť pracovnú pozíciu právnik vyplýva z toho, že pokiaľ je ten právnik ako keby sekundárne, alebo nie priamo pre nás, tak sa tam stráca tá možnosť operatívneho riešenia problémov, ktoré nám vznikajú. Nejde len o pracovnoprávne vzťahy, ktoré vyplývajú z obchodného zákonníka. Máme zo zákona povinnosť dodržiavať štandardu kvality, ktorá prvá oblasť je dodržiavanie základných ľudských práv a slobôd. Toto kritérium

je hlavne vypuklé v pobytovej sociálnej službe, kde ľudské práva a sloboda sú veľmi citlivou témou a skutočne je na ministerstve odbor dohľadu pre dodržanie týchto základných ľudských práv a slobôd. A chceme poskytovať kvalitné služby a aby sme z dôvodu nevedomosti neuskutočňovali tie sociálne služby tak, že možno nechtiac, nevedome, ale s najlepším vedomím nejaké ľudské právo alebo slobodu neuplatňujeme. Takže toto je téma, ktorá nás viedla k tomu vytvoriť miesto právnika. Máme interné smernice, usmernenia, ktoré nám z týchto štandardou vyplývajú. A takisto môžu byť prokuratúrou napadnuté, pokiaľ by možno zbytočne kopirovali zákon. A MsP má tiež pozíciu právnika.

p. Buranská – nemám dôvod polemizovať s p. riaditeľkou a pokiaľ ona navrhuje a považuje mať za potrebné samostatného právnika je to v jej kompetencii. Chcem len informovať, že tento týždeň prebehlo výberové konanie na právnikov na odbor majetku a aj na právne oddelenie a s tým, že to bude posilnene ešte o jedného právnika.

p. Obertáš – ja to skôr vnímam, že príde len k navýšeniu finančných prostriedkov na mzdy. Nevidím problém, keby ten právnik fungoval tak, ako do teraz.

p. Šmehilová – je veľmi dôležité a taktiež potrebujeme mať právnika, ktorý sa zákonom priamo dotýkajú realizácie a výkonu sociálnych služieb aj reálne rozumie. Nejde len o pracovnoprávne vzťahy, ale aj s každým klientom, či je vytvorená zmluva o poskytovaní sociálnej služby, ktorá je naozaj individualizovaná v zmysle toho právneho vzťahu poskytovateľ a samotný klient, z ktorej vyplývajú povinnosti a práva, ktoré treba flexibilne reflektovať. Tak naozaj z tohto hľadiska ponímam toto o samostatnej pracovnej pozície právnika v takejto veľkej inštitúcii, ktorá integruje veľké množstvo zamestnancov a klientov za absolútne nevyhnutnú záležitosť. A možno otázka by bola, že prečo až takto neskoro.

p. Barbarič – tiež podporujem vytvorenia miesta referenta právnika, pretože nejde len o jednu organizáciu, aj keď sa to združuje pod jedným názvom. Ide o niekoľko subjektov, ktorý má veľa klientov, zamestnancov a je potrebné, aby sa robila aj osвета medzi týmito klientami, čo si myslím, že z právneho hľadiska je potrebné ich poučovať. Povedať, na čo majú nárok, právo a v prípade sťažností môže tento právnik byť využitý, aby to malo odbornú úroveň.

p. Štefek – nezdialam ten názor, čo moji predrečníci, že by sme mali mať túto pozíciu právnika na správe. Správa je tu niekoľko rokov a zatiaľ právnika nepotrebovala. Keď sa p. riaditeľka vyjadrila, že potrebuje právnika, pretože idete operatívne, ale už nejete operatívne. Anička Šmehilová mala pravdu, že sme aj v minulosti kritizovali štruktúru. A ja nie som ani s touto spokojný. Ja tento materiál navrhujem vrátiť na dopracovanie. Viete, nemáme veľa organizácii, kde rozhoduje MZ o organizačnej štruktúre a toto je štvrtá, ktorú robíme na správe za vášho pôsobenia, p. riaditeľka. Nechcem, aby táto štruktúra bola maskovaním niektorých konfliktov. Ja budem súhlasiť a vždy budem podporovať také zmeny, ktoré budú efektívne v našej SZSS našim klientom, pomôžu organizácii, našim zamestnancom. Ja sa čudujem, že organizácia, ktorá narába s rozpočtom 3,6 mil. eur ide rušiť pozíciu vedúceho ekonomického prevádzkového úseku. Ako tam bude vykonaná finančná kontrola? Nepoznám žiadne zariadenie, že by nemalo hlavného ekonóma, má tam toľko činností, že tá funkcia je tam opodstatnená. Nevie, či toto bolo narýchlo pripravené a chceme niečo riešiť nekonceptne, neodborne. Úsek sociálnych služieb Baničova a Olympia, asistent bývania, povedzte mi, čo tam ten asistent bývania bude presne na tomto úseku robiť, keď tam nebývajú naši klienti? Poďme zriadiť naspäť príspevkovú organizáciu Zariadenie pre seniorov Zobor. Toto si zaslúži mať jedného šéfa. Keď tento materiál vrátime na dopracovanie, nič zásadné sa nestne. Dávam to do pozornosti komisiám - zauvažovať nad tým, či nedozrel čas, aby sme

znova zriadili príspevkovú organizáciu na Zobore. Zamyslime sa, či denný stacionárny na Zobore má svoje opodstatnenie. Poďme si to rozobrať a myslím si, že je to špičkové zariadenie na Slovenku, ktorý sme rekonštruovali v roku 2011 a máme sa s čím chváliť. Navrhujem vrátiť materiál na dopracovanie.

p. Šmehilová – p. Jančovičová vyskladala druhú organizačnú štruktúru z tých štyroch spomenutých. Zhodou okolností bola za jej neprítomnosti rodičovskej dovolenky zmenená a nami veľmi silno kritizovaná a ukázalo sa, že to tak v reáli nefunguje. Považujem Zariadenie pre seniorov Zobor za špičkové zariadenie, ale súčasne, už v minulosti som kritizovala, že keď sa tvorilo, tak sa nerešpektovalo v tom čase ešte nezáväzné, ale v súčasnosti už záväzné kritéria pre proces deinštitualizácie a to znamená, že to je veľkokapacitné zariadenie, ktoré už v súčasnosti nie je v súlade s modernými trendami v sociálnych službách. Asistent bývania je tam preto a ja sa tomu teším a bol to môj návrh v sociálnej komisii, keďže už dlhodobo plánujeme transformovať domy s opatrovateľskou službou na bytové domy určené pre seniorov z hľadiska nevyužívania opatrovateľskej služby, alebo z nízkej žiadosti na využívanie opatrovateľskej služby, tak potrebujeme asistenta bývania preto, aby tie požiadavky seniorov, ktoré vznikajú z hľadiska bývania v komunikácii, či so Službytom alebo inými inštitúciami boli schopní seniori za takejto asistencie riešiť. Je to vízia, koncepcia rozvoja v tejto oblasti a súvisí s transformáciou DOS-ov.

p. Ráčová – tento problém poznáme už niekoľko rokov a celé roky sme sa pozerali na to, ako sa polemizovalo o tom, či zrušenie organizácie bolo správne a či sme schopní nájsť vhodnú organizačnú štruktúru. Všetky pokusy viedli k splneniu tohto cieľa. Toto je vysoko odborná vec. Nie vždy sme mali také šťastie, že došlo k stretnutiu osôb, medzi ktorými je súlad. To znamená, že v tomto smere tie skúsenosti, ktoré boli po rokoch odstraňovania rôznych kolízií, nedostatkov a škripaní tohto kolosu, ktorý má dvesto zamestnancov, viac-menej dospeli k bodu, keď p. Jančovičová, p. Šmehilová, p. Šimová a komisia sa dopracovali k niečomu, na čom s všetci zhodli. To je signál toho, že ten materiál môže byť dobrý. Nevie, či máme právo do toho zasahovať a oponovať, keď ony najlepšie poznajú to prostredie riadenia, kompetencii prenášania a delegovania povinností, a tak ďalej. Do vystúpenia p. Štefeka som nemala žiadne pochybnosti a chcela som oceniť tú prácu, ktorá bola vložená do prípravy tohto materiálu. A až tak čierno by som to nevidela. Nech vystúpi p. Jančovičová a nech ona zareaguje na túto požiadavku, či si vie predstaviť, že čo by dopracovávala, zrušiť to rozdelenie, ktoré ona chce mať. Zrejme má na to dôvod, aby to operatívne riadenie bolo oddelené, aby bolo posilnené a tie odborné veci by boli tak ako by boli. Nevadí mi ten nárast pracovníkov, pokiaľ si táto organizácia tých 50 tisíc ročne vyčlení a zvládne to, tak nevidím v tom problém. O čakávala by som, keby teraz ona povedala, či si skutočne za tým stojí a považuje ho dobrý.

p. Jančovičová – vypracovala a predkladám tento materiál s najlepším vedomím a svedomím a s cieľom poskytovať tie sociálne služby čo najlepšie. Plne si stojím za tým, ako je to riadenie momentálne rozložené a bolo to robené s tým cieľom, aby tá pyramída, zo všetkých úsekov dostávali komparabilné porovnateľné informácie. Aby celá organizácia išla jedným štýlom myslenia a myslím si, že ten cieľ spojiť organizácie, ktoré riešia sociálne služby bol dobrý v tom, že ich nahládanie je spoločné. Finančná kontrola sa bude robiť tak ako doteraz, vždy v kombinácii vedúci a zamestnanec.

p. Štefek – bol som viackrát prítom, keď sa robila štruktúra a z tohto poznania mám nejakú skúsenosť a preto dávam návrh vrátiť materiál na dopracovanie, vrátiť naspäť pozíciu a keď neprejde, tak dávam ešte jeden. Pre mňa je lepšie vrátiť ten materiál na dopracovanie, aby sa

urobila nová štruktúra, kde ten vedúci bude zachovaný. Kto vás bude zastupovať, keď nebudete v robote? Verím, že chceme dobre. Možno vám bude pomáhať komisia, odbor, aby sem neprišla, že tá štruktúra bola zlá. Možno to komisia aj MR má rozdiskutované, ale nie som celkom o tom presvedčený. Rád sa zúčastním aj v užšom kruhu diskusie. Je to na vašom rozhodnutí.

p. Jančovičová – zastupovanie v tomto prípade voči ostatným organizáciám je absolútne nemožné. Zastupovať v plnom rozsahu môže len osoba, ktorá má uznesie MZ a plnomocenstvo p. primátora a na ostatné veci bežného charakteru je možné splnomocniť práve v rozsahu riadenia daného úseku príslušných vedúcich.

p. Šimová – vzhľadom k tomu, aký post zastávam, tak spolu sme príspevkovú organizáciu Zobor zakladali a spájali. Keď sme v roku 2011 spájali dve príspevkové organizácie, ktoré mali rozdelené sociálne služby, tak sme si filozoficky povedali a skúsili nastaviť ten smer tak, že pod príspevkovú organizáciu pôjdu sociálne služby pre seniorov a osoby so zdravotným postihnutím, všetky terénne, ambulantné a pobytové tak, aby vlastne jedna organizácia mala sieť klientov a dokázala cez sociálnych pracovníkov a kontaktné osoby presne zadefinovať, ktorému klientovi aký typ sociálnej služby prislúcha a je vhodný a dokázali si ich v tej sieti posúvať. Krízová intervencia išla pod odbor. Určite by som momentálny systém nastavenia sociálnych služieb nemenila a nezriaďovala ďalšiu príspevkovú organizáciu.

**Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – „MZ vracia materiál predkladateľovi na dopracovanie“**

prezentácia – 29

za – 4

proti – 16

zdržal sa – 9

Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka – „MZ ukladá riaditeľovi SZSS zachovať pozíciu: vedúci ekonomického prevádzkového úseku“**

prezentácia – 27

za – 6

proti – 11

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Organizačného poriadku príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb**

Organizačný poriadok príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb

podľa predloženého návrhu s účinnosťou od 1.4.2019

u k l a d á

riaditeľovi SZSS

zapracovať do príslušných vnútroorganizačných predpisov organizácie a pracovných zmlúv dotknutých zamestnancov zmeny vyplývajúce zo schváleného Organizačného poriadku

T: 30.06.2019

U z n e s e n i e číslo 57/2019-MZ

prezentácia – 29  
za – 26  
proti – 1  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**16. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:**

**a) sociálna oblasť**

**b) ochrana a podpora zdravia, pomoc zdravotne postihnutým ľuďom**

**mat. č. 93/2019**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

A chcem poďakovať p. primátorovi za to, že plne rešpektoval odporúčanie komisie, či pri projektoch do 2 tisíc eur., tak chcem z tohto miesta veľmi pekne poďakovať za rešpektovanie, alebo prijatia odporúčania.

p. Gut – chcem iba oznámiť, že v tomto bode rokovania mám osobný záujem.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:

a) sociálna oblasť

b) ochrana a podpora zdravia, pomoc zdravotne postihnutým ľuďom

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:

a) sociálna oblasť

b) ochrana a podpora zdravia, pomoc zdravotne postihnutým ľuďom

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 58/2019-MZ

prezentácia – 28  
za – 28  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**17. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:  
a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt,  
b/ záchrana a obnova národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností  
mat. č. 75/2019**

Materiál uviedla Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Král – ako predseda navrhovanej komisie konštatujem, že v materiáli došlo k zmene a dávam návrh na uznesenie, ktoré znie: „*a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt – žiadaná suma nad 2 000 eur vypustiť v č. 12 - HOMO nitriensis/krojová zábava – 500 eur a nahradiť ho znením č. 12- HOMO nitriensis/krojová zábava - 0 eur, ďalej v tomto bode vypustiť v č. 11 – Európske Fórum Vínnej kultúry – 500 eur a nahradiť ho znením č. 11 - Európske Fórum Vínnej kultúry – 1000 eur p. č. 21 – Peter Demeš Style at home/Stokráska v LifeHouse – 500 eur*“

p. Oremus – prečo ste sa tak to rozhodli, p. Král? Lebo mali ste možnosť pri tvorbe tohto materiálu vyjadriť svoj názor. Zameriam sa na inú časť a to je položka 25 – občianske združenie Slavica, ktoré realizuje 11. ročník medzinárodného folklórneho festivalu, ktorý pojednáva v myšlienkach slovanskej vzájomnosti v spolupráce kultúrnej identity, a tak ďalej. Je tu návrh 0 euro. Je to pre mňa neprijateľné, pretože tu vystupujú súbory z rôznych krajín a to znamená, že to má medzinárodný rozmer. A my asi prvýkrát v histórii navrhujeme dotáciu 0 euro. Nechcem zachádzať do ideologických vecí a hodnotiť to, že podporíme rôzne alternatívne veci a multižánrové a toto nepodporíme. Takže môj pozmeňujúci návrh znie – „*schváliť pridelenie dotácií v zmysle predloženého návrhu vrátane dvoch zmien: č. 24 – Resume Partner, Flaam Festival 800 eur č. 25 – Slavica o. z., medzinárodný folklórny festival 800 eur*“, prečo to takto navrhujem, tak som si vypýtal z roku 2018, koľko sme podporili spol. Resume Partner, tak sme ich podporili sumou 700 euro a dnes im ideme dávať 1 600 euro, v roku 2017 bolo dokonca 0 euro. Takže každý si môže pospájať veci, prečo sa to takto deje. Bol by som rád, keby sme pristúpili na takýto kompromisný návrh. A návrh, ktorý p. Král predkladá, by sme ho nemali podporiť a ponechať to tak, ako to je predložené.

p. Král – toto nie je moje rozhodnutie, ale komisie, ktorá sa jednohlasne zhodla na tomto rozhodnutí. Všetci členovia komisie sa venovali tejto analýze projektov niekoľko dní. Nebudem tu teraz polemizovať o tom, ktorý projekt si to zaslúži a ktorý nie.

p. Mezei – osvojujem si stanovisko MR.

p. Varga – nebudem dávať žiadny pozmeňovací návrh, ale je mi trošku ľúto, že tu máme Zoborský skrášľovací spolok, ktorý sa stará o Zoborský kláštor a nedali sme tam žiadne financie. Je to stavba minimálne európskeho významu a nepridelili sme tam žiadne financie.

p. Balko – Zoborský skrášľovací spolok dával grant aj na cestovný ruch, kde sme to schválili.

p. primátor – p. Král, mohli by ste si trochu pozmeniť ten svoj pozmeňovací návrh vzhľadom k tomu, že si p. Mezei osvojil návrh z MR, nech nám to koriguje.

**Hlasovanie č. 32 o pozmeňovacom návrhu p. Krála** - v bode a) Rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt/žiadaná suma nad 2000- €

- vypúšťa pod por. č. 12 znenie „HOMO nitriensis/Krojová zábava 500 €“  
a nahrádza ho znením:  
por. č. 12 „HOMO nitriensis/Krojová zábava 0 €“
- vypúšťa pod por. č. 11 znenie „Európske Fórum Vínej kultúry 500 €“  
a nahrádza ho znením:  
por. č. 11 „Európske Fórum Vínej kultúry 1000 €“
- text pod p. č. 21 znie „Peter Demeš Style at home /Stokráska v LifeHouse 500 €“

prezentácia – 25

za – 21

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 33 o pozmeňovacom návrhu p. Oremus** – „a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt,

b/ záchrana a obnova národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností“ – „schváliť pridelenie dotácií v zmysle predloženého návrhu vrátane dvoch zmien:

č. 24 – Resume partner, Flaam festival 800,- €

č. 25 – Slavica O. Z. Medzinárodný folklórny festival 800,-€““

prezentácia – 27

za – 10

proti – 6

zdržal sa – 11

Návrh nebol schválený.

p. Mezei – sťahujem osvojený návrh MR.

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti :

a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt,

b/ záchrana a obnova národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností,

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2019 pre cieľové oblasti:

a/ rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt,

b/ záchrana a obnova národných kultúrnych pamiatok a pamätihodností,

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- v bode a) Rozvoj a ochrana duchovných hodnôt, tvorba, ochrana alebo šírenie kultúrnych hodnôt/žiadaná suma nad 2000- €
- vypúšťa pod por. č. 12 znenie „HOMO nitriensis/Krojová zábava 500 €“



- a nahrádza ho znením:*  
 por. č. 12 „HOMO nitriensis/Krojová zábava 0 €“
- vypúšťa pod por. č. 11 znenie „Európske Fórum Vínnej kultúry 500 €“  
*a nahrádza ho znením:*  
 por. č. 11 „Európske Fórum Vínnej kultúry 1000 €“
- text pod p. č. 21 znie „Peter Demeš Style at home /Stokráska v LifeHouse 500 €“

U z n e s e n i e číslo 59/2019-MZ

prezentácia – 29  
 za – 23  
 proti – 3  
 zdržal sa – 1  
 Návrh bol schválený.

**18. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra (fond prenájmu tréningových objektov a úhrady nákladov, fond vrcholového športu, fond mládežníckeho športu a fond športových podujatí nad 2000,-€) mat. č. 98/2019**

Materiál uviedla Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Oliver Pravda  
 Osvojujem si stanovisko z MR.

p. Košťál – komisia ku každému materiálu pozoruhodne pristúpila, zhodnotila a prerozdělila peniaze v rámci komisie. Komisia sa jednohlasne uzniesla na svojom návrhu. Poctivo podľa najlepšieho svedomia a vedomia sme rozdelili tieto peniaze. Chcem povedať, že v prípade tohto hlasovania mám osobný záujem.

p. Obertáš – v minulom roku bola neoprávnene pridelená dotácia jednému nemenovanému športovému klubu a myslím, že do výšky až 30 tisíc s tým, že športový klub zrušil svoju činnosť oficiálne v registri a naďalej podpisoval zmluvy o dotáciách. Predpokladám, že viete o tom všetci a bolo by dobré do budúcnosti zapracovať aj kontrolu v rámci tých dokladov, ktoré predkladajú kluby na dotáciu.

p. Pravda – vieme o tom, momentálne tomuto klubu dotácia pridelená nebola. Mali sme stretnutie s predstaviteľmi tohto klubu a je to v riešení. K návrhu, ktorý bol predložený z komisie športu a následne bol pozmenený MR predkladám pozmeňovací návrh na uznesenie a to:

- **Vrcholový kolektívny šport**  
**riadok č. 7 – Mestský futsalový klub 0 €**  
*(odobrat' 3000 € z dôvodu, že nemajú vyrovnané záväzky voči mestu Nitra)*
- **Mládežnícky individuálny šport**  
**riadok č. 16 – ŠK pri ŠOG – atletika 12 000 €**

- (pridať 3000 € tak, aby celková suma bola 12 000,- €)
- **Prenájmy a energie – riadok č. 13 -** 0 €  
 (odobrať 8 000 € celkovo zostane 0 € z dôvodu dofinancovania HK Nitra, s. r. o. sa budú financovať náklady na zimný štadión, a preto žiadne športové kluby vykonávajúce športovú činnosť na zimnom štadióne už nebudú platiť za prenájom ľadu HK Nitra, s. r. o., a to najmä MMHK Nitra, HK Nitra Kraso, prípadne iné kluby podľa rozhodnutia Mesta Nitra)
  - **Prenájmy a energie – riadok č. 8 -** 2 000 €  
 (odobrať 2 000 €, celkovo zostane 2000 € a týchto odobratých 2000 € presunúť do časti:
- Mládežnícky kolektívny šport**  
**do riadku č. 3 pre ČFK Nitra** 13 000 €  
 (tak, aby celková suma bola 13 000 €, a to na základe žiadosti ČFK Nitra)

p. Oremus – pred týmito zmenami, ktoré sa tu uviedli bola rezerva 90 tisíc euro a týmito zmenami tá rezerva zanikne, tým pádom nebudeme mať priestor riešiť veci ako FC Nitra, čo je dosť akútna téma, ktorú mala komisia športu vyriešiť. Nie je možné, aby na základe nejakých formálnych vecí by sme nedali dotáciu ani na mládež FC Nitra a ani na vrcholový šport. Treba sa popasovať a formálne chyby treba riešiť. Je to jeden z najpopulárnejších športov a treba to riešiť a dať si to za prioritu.

p. primátor – bolo zvykom, že cca 100 tisíc eur išlo z NKS na šport. My rátame, že týchto 100 tisíc euro doplníme v apríli, keď budeme vedieť záverečný účet. To znamená, že rátame s tým, že tam pôjdu dotácie. Problém s FC Nitra asi dobre poznáte, nemajú doteraz vysporiadané dotácie a to znamená, že podľa platného VZN im žiadne peniaze v dnešnom momente nemôžeme dať. Dúfame, že sa táto situácia napraví a v apríli sa budeme rozprávať o dotácii pre FC Nitra, pre volejbalový tím a mestský futbal.

p. Košťál – my ako komisia sme všetky žiadosti prebrali a keď nám príde, že FC Nitra nemá predložené financovanie z minulého roku a VZN to neumožňuje, tak z toho dôvodu sme tam ponechali tú rezervu. Čakáme, aby všetky potrebné doklady FC Nitra mohlo dokladovať a následne potom, aký bude záverečný účet by sme mohli finančne podporiť aj futbalový klub. Mne na tom záležalo. Mohol si sa ma spýtať, prísť na komisiu, nebolo to jednoduché.

p. Rácová – mám jednoduchú otázku. Ja som veľký stúpenec atletiky a sledujem ju. Chcela by som vedieť, či sme skutočne na tom tak zle, aby sme nemohli podporiť Európsky pohár juniorov v atletike na Športovom gymnázium v Nitre. Prečo je tam nula? Sú tam talenty a vidieť bežať Zapletalovú je zážitok. Bola by som rada a dala by som tam tisíc eur.

p. Greško – športový klub pri gymnázium, tak my nie sme jeho zriaďovateľom, to je VÚC a toto podujatie financuje VÚC. Preto sme rozhodli tam nedať dotáciu. A naopak o riadok vyššie je navrhnutá dotácia 2 tisíc.

p. Štefek – mám osobný záujem pri schvaľovaní tohto materiálu, pretože som jedným z funkcionárom pri jednom futbalovom klube. Dá sa polemizovať o tých sumách, ale rešpektujem to a som za podporu športu. Mrzí ma, že FC Nitra nezdokladoval a trocha to súvisí s dohadovaním sa za platenie nájomného z NI. Informáciu, ktorú teraz hovorím, tak si myslím, že je korektná. A tam sú nejaké prietahy s DPH. Treba to v krátkom čase doriešiť.

V inom režime idú energie na hokejový klub a mali by sme to tak zladit' aj na futbalovom klube. A tým, že sme zrekonštruovali futbalový štadión, tak sa tam aj tá energetická náročnosť zvýšila. Treba to solídne s FC dorokovať. A poďme to robiť cez Službyt.

p. primátor – na futbal nezabúdame, mali sme s nimi viacero stretnutí, vieme o problémoch a riešime to. Situácia tam nie je ľahká, dohodli sme sa na nejakých čiastkových riešeniach a dúfam, že to v krátkej dobe vyriešime.

p. Dovičovič – futbal nie je zhodený pod stôl a ani nebude. Ale ťažko to môže spravovať Službyt, to by sa museli najskôr dohodnúť majitelia a tým je NI, Mesto Nitra futbalový štadión nevlastní.

### **Hlasovanie č. 35 o osvojenom návrhu p. Pravdu**

prezentácia – 27

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 36 o pozmeňovacom návrhu p. Pravdu –**

Vrcholový kolektívny šport

riadok č. 7 – Mestský futsalový klub 0 €  
(odobrať 3000 € z dôvodu, že nemajú  
vyrovnané záväzky voči mestu Nitra)

- Mládežnícky individuálny šport  
riadok č. 16 – ŠK pri ŠOG – atletika 12 000 €  
(pridať 3000 € tak, aby celková suma bola 12 000,- €)

- Prenájmy a energie – riadok č. 13 - 0 €  
(odobrať 8 000 € celkovo zostane 0 € z dôvodu  
dofinancovania HK Nitra, s. r. o. sa budú financovať  
náklady na zimný štadión, a preto žiadne športové kluby vykonávajúce športovú činnosť  
na zimnom štadióne už nebudú platiť za prenájom ľadu HK Nitra, s. r. o., a to najmä  
MMHK Nitra, HK Nitra Kraso, prípadne iné kluby podľa rozhodnutia Mesta Nitra)

- Prenájmy a energie – riadok č. 8 - 2 000 €  
(odobrať 2 000 € , celkovo zostane 2000 €  
a týchto odobratých 2000 € presunúť do časti:

Mládežnícky kolektívny šport  
do riadku č. 3 pre ČFK Nitra 13 000 €  
(tak, aby celková suma bola 13 000 €, a to na základe žiadosti ČFK Nitra)

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra (fond prenájmu tréningových objektov a úhrady nákladov, fond vrcholového športu, fond mládežníckeho športu a fond športových podujatí nad 2000,-€) s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra (fond prenájmu tréningových objektov a úhrady nákladov, fond vrcholového športu, fond mládežníckeho športu a fond športových podujatí nad 2000,-€) podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

- a) z položky **Mládežnícky kolektívny šport** znižuje výšku dotácie pod bodom 8. Mestský mládežnícky hokejový klub zo 60 000 eur na 30 000 €
- b) v položke **Vrcholový kolektívny šport** zvyšuje výšku dotácie pod bodom 5. HK Nitra, s. r. o. z 27 000 eur na 147 000 eur a to nasledovne:
- 7 000 eur na športovú činnosť HK Nitra s. r. o.
  - 140 000 eur na náklady spojené so zabezpečením chodu zimného štadióna a vedľajšej ľadovej plochy. Táto suma bude vyplácaná mesačne vo výške 1/12 celkovej sumy s tým, že prvá platba bude za celé obdobie od začiatku roku do aktuálneho mesiaca platnosti dotácie. Prijatím dotácie sa HK Nitra s. r. o. zároveň zaväzuje poskytovať pre všetky nitrianske športové kluby ľadovú plochu bezodplatne a to na základe verejného rozpisu ľadu. Porušenie tejto podmienky je dôvodom na pozastavenie vyplácania dotácie.
- **Vrcholový kolektívny šport**  
*riadok č. 7* – Mestský futsalový klub 0 €  
(odobrať 3000 € z dôvodu, že nemajú vyrovnané záväzky voči mestu Nitra)
- **Mládežnícky individuálny šport**  
*riadok č. 16* – ŠK pri ŠOG – atletika 12 000 €  
(pridať 3000 € tak, aby celková suma bola 12 000,- €)
- **Prenájmy a energie – riadok č. 13** - 0 €  
(odobrať 8 000 € celkovo zostane 0 € z dôvodu dofinancovania HK Nitra, s. r. o. sa budú financovať náklady na zimný štadión, a preto žiadne športové kluby vykonávajúce športovú činnosť na zimnom štadióne už nebudú platiť za prenájom ľadu HK Nitra, s. r. o., a to najmä MMHK Nitra, HK Nitra Kraso, prípadne iné kluby podľa rozhodnutia Mesta Nitry)
- **Prenájmy a energie – riadok č. 8** - 2 000 €  
(odobrať 2 000 € , celkovo zostane 2000 €  
a týchto odobratých 2000 € presunúť do časti:
- Mládežnícky kolektívny šport**  
*do riadku č. 3* pre ČFK Nitra 13 000 €  
(tak, aby celková suma bola 13 000 €, a to na základe žiadosti ČFK Nitry)

prezentácia – 27  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 4  
Návrh bol schválený.

**19. Informatívna správa o pridelení dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra do 2000,- €** mat. č. 99/2019

Materiál uviedla Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Oliver Pravda  
Osvojuje si pozmeňovací návrh.

**Hlasovanie č. 38** o osvojenom návrhu p. Pravdu – zrušiť dotáciu pridelenú Mestskému futsalovému klubu vo výške 400,- €

prezentácia – 26  
za – 26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39** o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o pridelení dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra do 2000,- €

berie na vedomie

Informatívnu správu o pridelení dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2019 pre cieľovú oblasť telesná kultúra do 2000,- €

- zrušuje dotáciu pridelenú Mestskému futsalovému klubu vo výške 400,- €

prezentácia – 25  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**20. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 341/2015-MZ zo dňa 27.10.2015, ktorým sa schvaľuje účelové viazanie príjmu z prenájmu priestorov ZŠ v tej rozpočtovej organizácii, v ktorej vznikli na obnovu školských budov a zariadení**

mat. č. 78/2019

Materiál uviedla Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

p. Rácová – mnohokrát sme sa usilovali o túto zmenu, ale neboli sme úspešní a som skutočne rada, že k tomu prišlo. Ale mali by sme si znova sadnúť a spraviť nový návrh na prenájmy priestorov ZŠ. Navrhujem uznesenie – „uložiť prednostovi úradu a p. Orságovej pripraviť na ďalšie MZ nový návrh výšky prenájmov priestorov ZŠ“

p. primátor – nechajme si to do diskusie, lebo myslím, že aj majetkové má k tomu niečo povedať, lebo sa tam otvára VZN-ko.

p. Rácová – dobre, môžeme to dať do diskusie.

p. Greško – plne s tým súhlasím, len nie do najbližšieho MZ, lebo to nestihne prejsť ani komisiami.

p. Košťál – Marty, predbehla si ma, tiež som chcel otvoriť túto debatu. Chcem sa ešte jednu vec spýtať. V prípade, keď sa zruší toto uznesenie, ktorým sa schvaľujú účelové príjmy z prenájmov priestorov ZŠ, tak to bude v kompetencii p. riaditeľa, ktorý bude prerozdeľovať tieto peniaze na mzdy. Je tu nejaký spôsob kontroly, ako môže toto odmeňovanie zohľadniť pre všetkých pedagógov naraz, pre všetkých? Aby sa nestalo to, že určitým pedagógom zohľadní odmeny a určitým nie.

p. Keselyová – toto má v kompetencii ekonóm školstva, ktorý samozrejme kontroluje rozpočty škôl počas roka a zmeny rozpočtov, ktoré sú v právomoci riaditeľa školy.

p. Orságová – tou finančnou kontrolou, ktorú sme urobili a robíme každý rok, tak si myslím, že dokážeme skontrolovať, kam sa použili peniaze. A každý ten riaditeľ tak dopĺňa aj tie materiálno-technické podmienky. A vlastne ide o to, že tých prenájmov je veľa. Zaväzujeme školy, aby prenajímali tie svoje priestory a to niečo stojí. Školy na to doplácajú. Finančná kontrola zabezpečí tú kontrolu aj tých riaditeľov. A tu ide skôr o dofinancovanie nepedagogických zamestnancov, ktorí sú v tých telocvičných dlhšie a musia ich zavrieť, upratať po tých prenájmoch.

**Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 341/2015-MZ zo dňa 27.10.2015, ktorým sa schvaľuje účelové viazanie príjmu z prenájmu priestorov ZŠ v tej rozpočtovej organizácii, v ktorej vznikli na obnovu školských budov a zariadení.

s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia MZ č. 341/2015-MZ zo dňa 27.10.2015, ktorým sa schvaľuje účelové viazanie príjmu z prenájmu priestorov ZŠ v tej rozpočtovej organizácii, v ktorej vznikli na obnovu školských budov a zariadení

U z n e s e n i e

číslo 62/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019** **mat. č. 77/2019**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci manažér SO pre IROP.

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

Uznesenie \_\_\_\_\_ číslo 63/2019-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**22. Správa k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.06.2017** **mat. č. 51/2019**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci manažér SO pre IROP.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Spravodajca: p. Anna Šmehilová

p. Dovičovič – pozitívne dopady zatiaľ nepoznám, ale vo vzťahu k negatívnym dopadom, že sem niekto ukázal prstom a povedal, že tu bude strategický park a tým pádom mohol všetko. Do čoho mohlo mesto Nitra vstúpiť, obísť, aby sa prijímali nejaké opatrenia. Pri všetkej úcte aj k práci bývalého p. prednostu, ktorý splnil uznesenie MZ. Toto je súbor opatrení, kde nemáme žiadny alebo prípadne minimálny vplyv. Je tu niekoľko perličiek, napríklad bod 8 – „zvýšené nároky na bezpečnosť mesta“ a druhá položka – „ministerstvo vnútra zriadenie nového obvodného oddelenia policajného zboru v Nitre“ je na smiech. Vyriešilo sa to tým, že tých na Kalvárii premenovali na nové oddelenie a vymenovali tam riaditeľa. Pôvodné oddelenie, čo bolo na Klokočine zrušili, tak to týmto spôsobom vôbec nie je nahradené. Mesto Nitra je z tohto pohľadu v závoze a v situácii, v ktorej sa nedokáže vysporiadať s negatívnymi dopadmi, ktoré súvisí s tým, že tu je vybudovaný strategický park. A prístup MH investu je voči mestu ako nie. Určite nie taký, ako by sme si ako mesto predstavovali. Všetko, čo sa tu v Nitre udialo a akú záťaž to mestu prinieslo, tak kompenzácia zo strany štátu, ktorý o tom rozhodol, je takmer nulová. Je to úplný výsmech, keď vybudovanie infraštruktúry prioritne pre Jaguar Land Rover vloží 650 mil. eur a Nitre pošle 3 mil. na športoviská. Je tam aj heliport. A viete, čo je napísané v zmluve medzi SR zastúpenou ministerstvom hospodárstva a jeho organizáciu MH invest Jaguar Land Rover a mestom Nitra? Jeden z bodov je, že heliport má zodpovednosť vybudovať mesto Nitra. A my sme v takej pozícii, že dnes sa dlho a ťažko budeme vyrovnávať s negatívnymi dopadmi.

p. Štefek – tento materiál tu vznikol na základe častých diskusií o prínosoch alebo negatívoch. Uniklo tu komunitné fórum, kde sa zúčastňovali niektorí zástupcovia a mali zísť nejaké výstupy. Keď som si materiál pozrel, tak zásadné zmeny oproti minulosti nadoznan okrem tej zásadnej a to je to vyjadrenie MH investu s tou mapkou. Máme tam aj my k tomu čo povedať. Čakal som, že keď máme už odbor inovácie, tak by tam mohla byť nejaká tá inovácia, kvalitatívna zmena. Čakáme márne. Poprosím, aby ste sa, p. prednosta, tohto materiálu ujali a nielen uznesením z MR, ale aby ste aj spolupracovali s týmto novým odborom. Rovnako ma zaujímalo v tom uznesení MR, ktorá vám uložila iniciovať vznik komisie venujúcej sa dopadom priemyselného parku na život mesta Nitra. Od toho uznesenia už uplynulo 1,5 mesiaca, tak či už takáto komisia existuje, na čom pracuje a koľko pracovných porád, z koho vôbec je zriadená? Všetkým nám tu absentuje ten reálny návrat. Je jedno, do ktorých z tých 12 oblastí a čo ideme robiť. Keby ste nám odpovedali. A je aj otázne, či aj MR mala takéto niečo a mala potom povedať prednostovi, z koho je to spracované, ako je to myslené, alebo ako je to myslené, z pracovníkov úradu, z poslancov? Skúste mi to objasniť.

p. prednosta – MR 5. 2. uložila prednostovi iniciovať vznik komisie venujúcej sa dopadom priemyselného parku na život v Nitre. Správne hovoríte, že je to jedna z tém, ktorá sa nedá vyriešiť za týždeň. Napriek tomu nesedíme, nečakáme, ale konáme. Prebehli tri pracovné schôdzky v rámci interného tímu MsÚ, prebehla jedna pracovná schôdzka MH investu a zástupcov Jaguaru, kde sme sa si vymenili informácie a dohodli sme sa na tom, že by sa mohlo konať komunitné fórum v nejakom širšom vedení. Zajtra máme stretnutie, kde si ideme doladiť aj výstupy z tohto MZ. Poprosil som zástupcov MH investu aj Jaguaru, aby počkali na toto MZ z toho dôvodu, aby sme zakomponovali veci, ktoré ako vy, poslanci, budete mať. Počítame tam aj so zapojením poslancov. Zajtra to posunieme ďalej. A vieme, že sa tam dejú zmeny. Uvidíme, ako bude tento partner reagovať a veríme, že budú reálne výstupy čoskoro.

p. Ballay – v rámci komisie chceme riešiť nielen spoluprácu s Jaguarom, ale v rámci celého priemyselného parku Sever a Juh. Vytvoriť určitú platformu, ktorá bude spolupracovať s danou komisiou. A komunitné fórum je zatiaľ 27.3.

p. Varga – Dražovce sú najviac postihnuté touto strategickou investíciou. Vrátim sa na začiatok, kedy v roku 2015 boli veľké rozruchy. Som rád, že p. primátor a p. prednosta sa zúčastnili malého rokovania Dražoviec ohľadne petície. Musím pripomenúť, že v novembri 2015 bol verejný prísľub primátora a MH investu, kde sa prisľúbila ujma pre Dražovce, že sa prispeje 4 mil. eur a bohužiaľ doteraz sa nič neudialo, okrem toho, že máme zdevastované cesty, kanalizácie. Je mi ľúto, že už rok sme nemali komunitné fórum, ktorého som sa zúčastňoval a mali sme aspoň nejaké informácie pre tých obyvateľov, že sme ich vedeli aspoň slovne upokojiť. Bohužiaľ, do dnešného dňa sa nič nedeje. Bol by som rád, keď bude komunitné fórum, tak by ste dali aj nám vedieť, aby sme sa mohli zúčastniť.

p. prednosta – určite s tým počítame. Aj kvôli tomu máme to stretnutie zajtra, aby sme si doladili, čo na tom fóre, kto by tam mohol prísť. Aby tam zasa neprišlo 40 ľudí od nás, lebo to by nedávalo zmysel. My sme boli s p. primátorom pozrieť v Dražovciach a ak môžem, tak chcem vyjadriť veľký obdiv ľuďom, ktorí tam bojujú za to, aby Dražovce boli pekným miestom na bývanie. Čo je veľmi ťažké, aby tie dopady boli čo najmenšie a teda klobúk dolu za to, čo sme tam videli a za tú obrovskú snahu.



p. Balko – ak chceme riešiť mestské problémy, tak my sa musíme na ne pozerat' tak, aby sme ich zadefinovali ako naše vlastné problémy. To uznesenie, o ktorom dnes hovoríme, ste vytvorili ešte v minulom volebnom období ako nejakú snahu zaviazat' mesto, aby nejakým koordinovaným spôsobom pozeralo na to, aké dopady premyslené parky vytvoria. Skutočnosť je, že vo väčšine prípadoch sa pozeráme ako štatisti. Pretože naozaj riešenie toho problému v ponímaní takomto širokom, vo väčšine prípadov sú veci, ktoré ovplyvniť my nevieme. Preto, aby sme tento problém uchopili, musíme pochopiť ako mestský problém a riešiť ho v rámci mestských možností, na čo je naozaj najlepším spôsobom plán hospodárskeho sociálneho rozvoja. Treba sa pozrieť, či za všetkými oblasťami, ktoré považujeme za potrebné z hľadiska dopadov priemyselného parku riešiť, či sú aj v pláne hospodárskeho sociálneho rozvoja, pretože ten vieme ovplyvniť. Napriek tomu, že naozaj riešenie tohto problému je, medzirezortne vznikajú iniciatívy, aby sme do toho vstúpili nejakým závažnejším spôsobom. Pripravuje sa vznik rady bezpečnosti, ktorá by mala byť nadrezortnou inštitúciou, ktorá rieši iba jedinú oblasť potenciálneho bezpečnostného ohrozenia a bude sa stretávať pravidelne. Vieme o tom, že NSK sa pravidelne stretáva so Sariom, kde napríklad mesto Nitra nie je iniciatívnym účastníkom týchto rokovaní. A to je tiež jeden z priestorov, kde by sme mohli vstúpiť, pretože by sme vedeli dopredu o ďalších investoroch a vedeli by sme z pohľadu mesta, či máme o nich záujem. Aby sme neboli dodatočne z nejakých novín informovaní. Odporúčam, ak chceme reálnym spôsobom riešiť dopady, tak aby sme ho riešili v rámci nášho plánu hospodárskeho sociálneho rozvoja, kde tieto veci vieme ovplyvniť, prispôbiť a monitorovať.

p. Rácová – očakávala som, že tento materiál bude viac aktualizovaný a doplnený. Domnievam sa, že by bolo vhodné, aby sme na každom zastupiteľstve sa k tejto téme vracali. Keď nevytvoríme tlak, aby sa konkrétne opatrenia začali aj realizovať, tak jednoducho sa nebudú diať. Vítam to, čo tu bolo povedané, že bude opäť pracovať komunitné fórum, ale tiež by som chcela, aby sa začalo pracovať aj na úrovni komisií. Chcela by som sa opýtať, či je nejaký dohľad nad tým, či tá MŠ Dobšinského bude hotová k 1. septembru? Lenže v dôvodovej správe som sa nič nedočítala, tie tabuľky sú také, aké boli pred rokom sformulované. Z tých pripomienok, ktoré sme mali k environmentálnej záťaži by ma zaujímalo, koľko tých stromov bolo vysadených? Takéto veci by bolo treba zmapovať a povedať, či to bolo splnené alebo nebolo. V tomto uznesení, ktoré tu teraz ako formálne máme, tak len prerokovalo a berie na vedomie. Chcela by som navrhnúť, aby sme na každom MZ dostali informácie a je veľmi dobre počuť také informácie, ako povedal p. prednosta. My nemáme inú možnosť, ako zistiť tieto informácie. Odporučila by som, aby sme na každom MZ dostali správu z oblasti priemyselného parku.

p. Hozlár – práce na MŠ Dobšinského boli zahájene a zatiaľ pokračujú podľa harmonogramu. Síce boli tam objavené pri základoch armovaní a pätkách, pri stropoch nejaké práce, ktoré musí riešiť vlastne projektant so statikom. Ale zatiaľ nebol avizovaný posun termínu.

p. Ballay – stromy vyzistíme.

p. Varga - ja len k tým stromom. Tam sa vysádza neskutočné veľké množstvo stromov. Medzi Dražovcami a zvukovou bariérou je všetko vysadené. A zajtra, keď tu budú, ich chcem osloviť, že máme ešte jeden plán v Dražovciach, kde by sme ich mohli vysadiť, ak ich už nemajú kam vysadiť.

p. Obertáš – mal by som otázku. Zvýšenie nároky na bezpečnosť mesta. Posilnené hliadky v mestskej časti Dražovce, čo sa pravdepodobne deje a nedeje a posilnenie počtom

príslušníkov MsP. Chystá sa nejaké opatrenie na zatraktívnenie odmeňovania príslušníkov MsP, nakoľko samotný počet sa nám mení a skôr klesá, tak či sa nejaké opatrenia chystajú?

p. Duchoň – dostal som pokyn, aby som pripravil materiál aj na základe VMČ č. 2 Staré Mesto, kde na jeho zasadnutí vznikla takáto požiadavka, určitá stabilizácia pracovných miest alebo personálneho obsadenia MsP. A plus mám pripraviť materiál, čo sa týka finančného dopadu na rozpočet. V správe mám aj spomenuté, že priemerný vek príslušníka MsP je 42 rokov, čo je veľmi veľa, takže ten vek stúpa. Mladí ľudia nemajú veľmi záujem o túto prácu. A nie je to dané len tým finančným ohodnotením, ale aj tým, že ľudia v uliciach sa nám vymenili a sú agresívnejší, konfliktnejší a mladí ľudia nevyhľadávajú tento štýl práce. Vnímam za veľmi problematické, že za posledné tri roky od roku 2015 k dnešnému dňu odišlo 32 ľudí, keď poviem, že nejakých 60 ľudí máme pochôdzkarov, takže viac ako polovica personálu sa nám obnovila. Beriem to ako veľké negatívum, lebo určitú dobu to trvá, kým sa ten príslušník MsP vychová a získa nejaké návyky. A máme aj také skúsenosti, že po zaučení odchádzajú do iných miest. Od začiatku roka nám odišlo päť príslušníkov a teraz sme prijali štyroch. Snažíme sa tie počty dopĺňať, ale sa nám to nedarí. Pripravím materiál p. primátorovi, MZ a bude na vás, ako sa s tým vysporiadate, aký priestor budeme mať na navýšenie miest alebo na stabilizáciu.

p. primátor – to, čo sme hovorili, že máme podstav na MsÚ a aj na MsP a bude záležať na poslancoch, nakoľko budú chcieť zvyšovať balík peňazí v týchto kapitolách.

p. Dovičovič – som rád, že pán viceprimátor Balko pripomenul vyhodnotenie akčného plánu. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja sa prerokovával v marci 2015, kedy bolo jasné, že do mesta Nitra príde Jaguár. A nielen v celom programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja nie je o strategickom parku a o najväčšej investícii v ňom ani bodka. Máme tu 15 strán vyhodnotenia a o strategickom parku ani slovo. MZ v tom čase nemalo záujem o to, odznali tu rôzne dôvody, prečo sa s tým už nemôže nič robiť. V novembri 2015 toto MZ schválilo primátorovi bianko šek na podpísanie zmluvy. Dostali sme na začiatku rokovania text s tým, že splnomocnite p. primátora k tomu, aby podpísal tú zmluvu, ale povedať vám - nemôžeme nič, lebo je to tajné. Takto to jednoducho bolo. A takto mesto Nitra dopadlo. Hoci sme všetci vedeli, že tu prebiehajú rokovania, ale všetko bolo tajné pre poslancov. Neobviňujem pracovníkov úradu, ale v tomto režime to bežalo a oni dokonca podpisovali mlčanlivosť o priebehu rokovaní. A to nás doviedlo do dnešnej situácie, že my teraz sa zaoberáme opatreniami na zníženie negatívnych dopadov. Z tých opatrení vieme urobiť cyklotrasy a možno niečo spraviť s MAD a opraviť komunikácie. Všetko ostatné je mimo nás. A práve v tejto súvislosti by som chcel poprosiť. Ak prebiehajú rokovania so zástupcami MH investu a Jaguaru Land Rover, tak by som bol veľmi rád, že keby všetci poslanci dostanú informáciu v dostatočnom časovom predstihu o tom, kedy a kde sa bude komunitné fórum konať a mohli sa ich zúčastniť. Bolo by dobré, keby sa vytvoril priestor pre všetkých poslancov, pretože prítomnosť strategického parku sa netýka len Zobora a Dražoviec.

p. Hatala – chodil som do komunitného fóra od začiatku aj s p. poslancom Vargom. A musím vyjadriť určité sklamanie nad fungovaním tohto komunitného fóra, pretože to bol iba jednostranný kanál, kde nás oni informovali o svojich krokoch, ale my, čo sme tam nanášali naše požiadavky, tak spätná väzba nebola. Ešte sa vrátim k MŠ Dobšinského. Podľa mojich informácií a podľa harmonogramu otvorená do začiatku školského roka nebude a mám taký pocit, že bude až o dva roky otvorená. A ešte k jednej kauze sa chcem vyjadriť. A to je predpokladaný finančný dopad na opravy ciest po výstavbe strategického parku. Zodpovedná osoba MH invest, SSC 10 mil. euro. Prebieha audit súčasného stavu a plán opráv na rok 2019.

Neviem, kedy v roku 2019 by už mohli začať s touto opravou. Poprosím vedenie mesta, aby sa o toto vehementne zaujímalo, nakoľko je z toho balíka 10 mil. vyčlenené pre mesto Nitra. Lebo z tohto balíka si odkusne aj VÚC a rád by som bol, keby značná časť z tohto balíka išla na opravy mestských komunikácií. Takže poprosím, keby ste nám minimálne do budúceho MZ po rokovaní MH investu dali vedomosť, akým spôsobom pokračujú práce na tejto tabuľkovej hodnote.

p. Štefek – či tá komisia je kreovaná, a keď nie je, tak kto je súčasťou tej komisie?

p. prednosta – bol vytvorený návrh, kto by mal byť súčasťou tej komisie. Myslím si, že skôr ako povedať si, kto za nás v zmysle MsÚ v tej komisii, tak je omnoho dôležitejšie stretnúť sa s tými hlavnými aktérmi, čo je Jaguar a MH invest, aby sme si povedal, čo už tu bolo, čo bolo dobré, čo bolo zlé, na čom pracovali a či majú ochotu sa s tým zaoberať a stretávať sa s nami. Tam to vyjadrenie bolo, že áno a zadali sme si aj dátum ďalších stretnutí. Za nás sú tam daní ľudia, ktorí by do jednotlivých oblastí mali vstupovať. A zároveň to je otvorené na ďalšiu diskusiu aj s vami poslancami. Bol by som rád, keby sa MZ uzhodlo, že kto z vás poslancov bude jednať, koho máme prizývať. Každému vieme dať informáciu, kedy to bude, na čom sme sa uzhodli, čo sa podarilo a čo nie.

p. Štefek – kto je účastník tej komisie?

p. prednosta – budeme radi, keď tam poslanci budú, lebo tých hlasov a tlakov z našej strany bude viac, ale zároveň nie 31 poslancov. To z pohľadu jednania nedáva zmysel. Z MsÚ som tam ja, p. viceprimátor, p. viceprimátorka, p. Jakubčin a za jednotlivé oblasti vedúci odborov.

p. Dovičovič – zareagujem na to, čo povedal p. prednosta. Ja som presvedčený presne o tom, že tam bude priestor, kde treba vyvinúť nátlak. Pretože oni bez nášho tlaku sa len trpne týchto komunitných fór zúčastnili ako otravnej deklarácie navonok, že niečo robia. Tak to bolo, a my, čo sme sa rokovaní zúčastnili, tak to veľmi dobre vieme. Takmer urážky, ktoré z ich strany na jednom rokovaní smerom k primátorovi padali.

p. Hozlár - MŠ Dobšinského nebude zrealizovala do 1. 9. a to znamená, že podľa zmluvy my ideme podľa harmonogramu. Zahájené práce boli v prvom mesiaci a ukončené v prvom mesiaci 2020.

p. primátor – k petícii.

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

berie na vedomie

Správu k plneniu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 225/2017-MZ zo dňa 29.6.2017

U z n e s e n i e číslo 64/2019-MZ

prezentácia – 28

za – 28

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 15/2019-MZ zo dňa 31.01.2019 (spoločnosť Služby Nitra, s. r. o.) mat. č. 92/2019**

Materiál uviedol Mgr. Ján Greššo, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Štefek – dnes ráno, keď tu bol p. prokurátor, tak som zabudol do toho, ako sa kreovali tie dozorné rady a kompetencie a som sa pýtal, p. Hattas, že či ste konali, tak ste povedali, že ste uzrozumený s tým, že ja nemám pravdu. Tak tu je jasný dôkaz toho, že ako takú pravdu som mal, pretože na všetky tieto body, ktoré dnes meníme, som poukazoval. A poukazoval som to v dobrom len, aby sme nekonali nezákonne. Aj to, čo mi povedal p. poslanec Barbarič, že mi pošle ten názor tej firmy, tak doteraz nemám názor tej právnej spoločnosti. Rešpektujem, že si to neobjednávalo mesto, ale na druhej strane, keď tu máme tak dobre platenú advokátku, tak prečo sme si to nedali jej preveriť, či je to všetko v poriadku. Komu my vlastne určujeme, že ukladáme? Malo by tam byť štatutárovi spoločnosti tej a tej. Janko, ak si spracovateľ, tak tam urob ten pozmeňovací, že ukladá štatutárovi spoločnosti v tomto prípade, že akej. Nech to je korektné v materiáli. A myslím si, že keby tento materiál spracoval náš právny útvar, tak by bol dobre urobený.

p. Greššo – tento materiál nie je v rozpore so zákonom a ani ten predchádzajúci. Nakoľko po debate s p. riaditeľom Službytu sme si ujasnili nejaké veci a vnímame to rovnako, a preto ho predkladáme. Chytáš nás za slovíčka od ráno do večera na každom MZ. Dám ten pozmeňujúci návrh, aby bolo učinené zadosť. Všetky materiály boli konzultované s právnym odborom, s p. JUDr. Buranskou a aj s p. Ing. Trojanovičovou. Ja som si trochu zapátral. Števo, keď si bol ty vo vedení mesta, tak tie materiály mali identickú povahu. Ukladacia časť znela úplne rovnako. To, čo si vytýkal na minulom MZ, tak tie slovíčka boli identické a nerozumiem, prečo to teraz vadí, a prečo takýmto spôsobom reaguješ. Súhlasím s tým „ukladá štatutárovi spoločnosti Službyt“ a idem pripraviť ten pozmeňujúcim návrh.

p. Štefek – nie som bez chyby, mohol som v minulosti urobiť chybu aj ja. Ale, Janko, musíš priznať, že sme tu povedali, že Pavel Varga nie je inžinier a nie je možné ho odvolať. Musím to povedať, prečo by som mal byť ticho. Hovorím to slušne a v dobrom.

p. Buranská – pre korektnosť týchto troch materiálov, ktoré idú za sebou. Pán poslanec Greššo nebol na poslednej rade, kedy boli predložené tieto materiály a nebola v tých materiáloch ukladacia časť. Na MR sa dopĺňala a samozrejme má to byť štatutárovi. Takže p. poslanec Greššo je v tomto priam nevinný.

**Hlasovanie č. 43 o pozmeň. návrhu p. Grešša – zmena „Jánskeho 4“ na „Janského 4“**  
- vypustiť v ukladacej časti „štatutárom spoločnosti“ nahradiť textom „štatutárovi spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o.“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre číslo 15/2019-MZ zo dňa 31.01.2019  
s c h v a ľ u j e

1. zmenu uznesenia v časti A. nasledovne:

- v prvom riadku „*odvoláva konateľa: Ing. Pavla Vargu, bytom Janského 4, 949 01 Nitra*“ vypustiť titul „*Ing.*“

2. zmenu uznesenia v časti C, bod 4, štvrtá odrážka nasledovne:

- za pôvodný text „*nehnutel'ného majetku*“ sa dopĺňa text „*týkajúcich sa majetku mestskej spoločnosti*“

3. zmenu uznesenia v časti C, bod 4, šiesta odrážka nasledovne:

- za pôvodný text „*k uzatvoreniu zmlúv o dielo*“ sa dopĺňa text „*týkajúcich sa majetku mestskej spoločnosti*“

u k l a d á

štatutárovi spoločnosti Služby Nitra, s. r. o.

vykonať všetky potrebné kroky v zmysle legislatívy

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 65/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na schválenie zástupcov mesta do Kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianskej komunálnej služby, s. r. o. v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry mat. č. 90/2019**

Materiál uviedol Mgr. Ján Greško, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Greško

p. Rácová – dovolila by som si pri tomto bode niekoľko poznámok, aby som využila jediný priestor, ktorý mám na to, aby sa niektoré informácie dostali k občanom. Dlhú som zvažovala, či na túto tému vystúpim. Je to téma nominácií a rozdelenia funkcií vládnucej moci medzi všetkých poslancov MZ. Úroveň politickej kultúry a vyspelosti sa hodnotia aj podľa toho, ako víťaz volieb dokáže a zvládne zainteresovať na veciach verejných všetkých volených zástupcov občanmi danej lokality. Základným demokratickým princípom pritom zostáva to, že pomerné zastúpenie poslancov podľa rozloženia politických síl, ktorí boli zvolení, sa dodržiava skoro vo všetkom. Takto to vždy bolo. Každá garnitúra si z toho vyberala niečo a niektorá to dodržiavala úplne. Funkcia znamená zodpovednosť, prístup k informáciám, možnosť spolupráce s kolegami a výmenu názorov a rozdielov a samozrejme príležitosť na presadzovanie vlastných názorov. Preto si kladiem otázku, prečo je v našom MZ problém spolupráce s poslancami, ktorí nie sú členom koalície väčšiny? Prečo regulárne vzniknutý

poslanecký klub sa ignoruje, nedostal pozvanie a nerešpektujú sa jeho požiadavky? Keď si otvoríte internet a nájdete tam vyjadrenie, že v každom orgáne je jeden zástupca nezávislých, tak je to polopravda. Myslím si, že čelný predstaviteľ mesta, ak sa vyjadruje pre občanov, by si mal dať pozor, čo hovorí. Ak zvažíme, že sú to tri spoločnosti a do každého bolo rozhodnutie nominovať šesť ľudí, tak je to osemnásť pozícií. Z tých osemnásť pozícií ste tri obetovali a dali nezaradeným poslancom. Nezaradených poslancov je desať. A jednoducho počet členov dozornej rady je šesť. Kladiem si otázku, prečo tak lipnete na centralizácii moci a držíte ju vo svojich rukách, čoho sa bojíte? Keď zo šiestich členov dozornej rady by boli štyria z koalície a dvaja z opozície, čo by sa stalo? No nič! My nie sme nepriatelja. Nehovoriac o tom, že týchto desať nezaradených poslancov mali spolu 15 311 hlasov od občanov, čo z celkového počtu 45 932 je 33%. Tým, že ignorujete naše požiadavky, aby sme sa spolupodieľali na veciach verejných, tak týchto 33% ignorujete. Je smutné, keď nájdem na internete vyjadrenie, odpoveď na kritiku nezávislých poslancov, ktorí sa dožadovali, že sa chcú takisto podieľať, mať kompetenciu a zodpovednosť. A nájdem tam vetu, že „nebudeme predsa dávať funkcie prisluhovačom SMER-u, ktorí zodpovedajú za stav, v akom sme mesto prebrali.“

p. primátor – koho to je citáť?

p. Rácová – bol to citáť p. viceprimátora. Ja som si to len prečítala. Samozrejme, že ma to zamrzelo, lebo ak čelný predstaviteľ mesta takéto niečo povie, tak by mal presne povedať, o kom hovorí. Ja som 20 rokov pracovala ako poslankyňa mesta a nikdy som nerozlišovala, pre koho pracujem. Robila som to, čo bolo potrebné. V minulom volebnom období v tejto situácii boli aj naši kolegovia, ktorí teraz sedia s vami v koalíčnej väčšine. Takže poznajú ten pocit. A tak som rozmýšľala a aj som sa opýtala, či im to nevádi, že to, čo zažívali v minulom volebnom období s vami, robia teraz v pohode a bez problémom nám. V čom je vlastne problém, a prečo sa nemôžeme angažovať a viac participovať, podieľať, sme vlastne nedostali odpoveď. Týmto mojím vystúpením nechcem dosiahnuť len to, aby ste nad tým rozmýšľali. Neočakávam odpovede a dokonca ani to, že by ste zmenili názor. Ale chcem, aby ste nad tým rozmýšľali, pretože sú to vážne veci. Centralizácia a kumulácia funkcia napríklad v rukách jedného človeka je vždy nebezpečná. Čím výnimočný musí byť poslanec, ktorý dnes dostane štvrtú funkciu? MZ muselo naprávať chyby aj našich kolegov, keď nedemokratickým spôsobom sa hlasovalo alebo sa vôbec nehlasovalo pri voľbe členov VMČ. Takže, opätovne mám jednu otázku, či si myslíte alebo pokladáte za správne takýmto spôsobom ignorovať ľudí, ktorí boli riadne zvolení a chcú pracovať? Na jednej strane deklarujete jednu vec a potom je tu takéto vyjadrenie, ktoré som nepochopila. A potom zistíte, že vás nikto nechce, neberú vás vážne. A dokonca mne osobne bolo povedané, že možno by to aj šlo, ale keď tá Rácová je také nepriechodná, tak tam radšej nie. Teraz nejde o moju osobu. Očakávam, p. primátor, že pri vystúpení, kde budete skladať účty za sto dní vlády sa vyjadríte aj k tomu, ako spolupracujete s poslancami. A očakávam, že tam dostanem odpoveď aj na toto. Prečo centralizujete moc vo svojich rukách? Pretože v MR je pomer jedna k ôsmim, v dozorných radách je jedna ku piatim a v mestskej školskej komisii, kde nebolo miesto, máte dvoch zástupcov z koalície.

p. Greško – ďakujem za úprimné vyjadrenie. A chcem sa opýtať, ako ti bráni zvolenie, prípadne nezvolenie do dozornej rady, pracovať? Pretože si tu práve povedala, že nemôžete pracovať ako poslanci. To vôbec nie je pravda. A keď už sme pritom, tak minimálne piati poslanci koalície nie sú zvolení do dozorných rád. Keď to už delíme na koalíciu a opozíciu. Ja si skôr myslím, že vy sa staviate do pozície a priori proti. A potom, aká je chuť spolupracovať s niekým, kto je a priori proti všetkému. A to mám na mysli vyjadrenia

jedného, druhého aj tretieho. Tak k tomu pristupujete, každý jeden materiál je problém, chytáme sa za slovíčka, doťahujeme sa. Potom to tak v reáli vyzerá.

p. Oremus – som prekvapený z tvojho vystúpenia, Janko. Sám si to zažíval v uplynulom období, že aké to je. Demokracia je o tom, že keď koalícia a opozícia, tak opozícia aj vzhľadom na svoj počet má právo kontrolovať. Marta tu jednoznačne povedala, že sa vychádza z počtu miest poslancov, a toto by sa malo rešpektovať. Keď tu hovoríme o politickej kultúre a demokracii, o čom Tím Hattas vo svojom volebnom programe hovoril. Tak si myslím, že k týmto princípom sa každý hlásime, tak by sme to mali rešpektovať a vy to nerešpektujete. A ešte si dovoľíš spochybniť to, čo tu Marta pomenovala. A to, že v diskusii sú iné názory pri materiáloch je úplne normálne a na základe toho ty nemôžeš robiť uzávery a spájať to s personálnymi nomináciami do orgánov spoločnosti. Niečo iné je personálne nominácie, čo vychádza z princípov demokracie a nie debata o materiáloch. Tu sa teraz bavíme o delbe moci a kontrolných mechanizmoch. Vy to jednoznačne porušujete.

p. primátor – na jedenej strane sú tu vaše domnienky, ako funguje demokracia. Chcel by som vidieť, čo by ste robili vy, keby ste boli na mojom mieste. Viem, že to je niekedy frustrujúce, že ste boli niektorí kandidáti, ktorí ste sa nedostali na toho primátora. Beriem to aj tak, že tu môže fungovať frustrácia. Riadenie celého mesta je na mne, ale aj na poslancoch. A to, že vy sa neviete dohodnúť, to je vaša vec. Veď vy si tu odhlasujete veci ako poslanci. Takže tú demokraciu si tu každý vysvetľuje po svojom a zrazu, keď to tu nejde, tak to zvaľujete na mňa, na ostatných, veď sa niekedy pozrite do seba.

p. Rácová – nie sme a priori proti všetkému. Podľa mojich diskusných vystúpení na MZ aj na tých stretnutiach, kde som mala príležitosť, tak to, Janko, nemôžem na moju osobu povedať. Nezodpovedám za to, čo tu hovoria ostatní. Nie je pravda, že sme proti všetkému. Každý, kto ma pozná, tak vie veľmi dobre, že keď sa dá, priložím ruku a pomôžem. Nie sme frustrovaní. Ak nemáme informácie a nemáme iný priestor sa porozprávať, keď nás neprizývate. Mali sme komisiu školstva. Pani Orságová nám predstavila zoznam investičných akcií a povedala „bola som na stretnutí s p. primátorom a vybrali sme investičné akcie, ktoré by sa mohli realizovať“. A ja som chcela, aby sme mali celý zoznam predložený, aby sme vedeli, z akého výberu sa to robilo. A na to sa prihlásil do diskusie člen školskej komisie p. Špoták a povedal vetu. „My v Hattas tíme, sme sa dohodli, keď sme vyberali investičné akcie, že budeme žiadať aj štúdiu realizovateľnosti.“ Čiže neposlanec má viac informácií ako poslanec. Ak takto vy chápete demokraciu, tak potom si nehovorme, že je to ako my chápeme demokraciu. Ja hovorím o modeli, ktorý sa roky používa, že sa dáva priestor v kontrolných a dozorných funkciách opozícií. Vy ste z nás urobili opozíciu. My sme chceli spolupracovať, stále sa snažíme mať návrhy, pripomienky, ktoré majú tie materiály zlepšiť. Ale vy ste nás odkopli a nechcete s nami spolupracovať. Lebo keby to tak nebolo, tak politické grémium zvoláte, keď sa radíte a pozvete tam nášho predsedu. My máme svoj vlastný regulárne ohlásený politický klub.

p. primátor – p. Rácová, keby som nechcel s vami spolupracovať, tak nesedíte v tej komisii kde ste, tak, ako ste mi to nahlásili hneď prvé dni. Ja som vám vyhovel, vy ste v každej komisii, kde ste chceli byť. Každému som dal možnosť participovať, prejednávajú sa materiály v komisiách a 99% tých materiálov sa prijíma tak, ako je v komisiách. Takže takto vy participujete na tej moci. Nemôžete mať všetko.

p. Rácová – aha, aj to je odpoveď.

p. Gut – ja nie som zaradený a nemám s tým problém. Považoval som nás za skupinu ľudí, ktorým ide o dobro tohto mesta. Vytvorili sa tu dva svety a nemám pocit, že my, ktorí tu sedíme na druhej strane mestského parlamentu, by sme boli toho príčinou, i keď nám to tu stále podsúvate. Ak je pravda to, čo povedala p. kolegyňa, ten citát, tak je to smutné. Ale tá komunikácia medzi nami, a nehnevajte sa na mňa, ale pokiaľ sa tu poslanec hlasí na stretnutie k p. primátorovi mesiac, dva mesiace a potom u p. prednostu podobne. Kde mi p. prednosta sľúbil a bolo to 19. februára a dnes máme 14. marca, že mi dá termín, aby sme sa my traja spoločne stretli a dodnes sa to neudialo, tak usúd'te sám, aká je tá komunikácia. Ako to brat'?

p. primátor – p. Gut, jasne sme si telefonovali a povedal som, že sa budeme stretávať v rámci predsedov VMČ. My to tu nastavujeme a nechcete odo nás, aby sme boli naj super. Robíme aj my chybu a tá komunikácia tu musí existovať.

p. Gut – neočakávam hneď od začiatku, aby sme boli super, ale mám bohaté skúsenosti a nie som najmladší a komunikoval som s veľa ľuďmi. Momentálna situácia nie je dobrá a atmosféra, čo tu panuje, vôbec nereprezentuje Nitru ako mesto, v ktorom by sme chceli niečo vybudovať.

p. Balko – len som chcel zareagovať na ten citát, lebo keď už hovoríme kto čo povedal, tak by mohol citovať presne. Citujem, čo som povedal ja „Treba si ale uvedomiť, že teraz zodpovednosť je na nás, a preto chceme postupovať tak, aby sme tú zodpovednosť mohli aj niesť. Je normálne, ak ľudia, ktorí boli šesťnásť rokov nejakým spôsobom pri moci, boli aj spoluzodpovední za to, ako to v Nitre vyzeralo, nebudú teraz predsa sedieť v dozorných radách.“ Tak som to povedal. Ak tu dnes o niečom hovoríme a to, čo nám tu vyčítate je, že máte pocit, že si uzurpujeme moc takým spôsobom, že nie je kontrolovaná a bude viesť k zlým výsledkom. A keďže túto tému ste otvorili nie je teraz, nie je priamo úmerná k tomu bodu, čo teraz preberáme, ale otvorili ste ju v prípade k dosadzovaniu dozorných rád, tak aj k tomu sme sa vyjadrili minule a vysvetlili sme, že po a) znížili sme právomoci primátora, keď hovoríme o jednej nekontrolovanej osobe, ktorá by mohla zasahovať do chodu mestských podnikov, b) rozšírili sme právomoci dozorných rád, teda kontrolných orgánov primátora aj na právomoci, ktoré doteraz nemal a zrušili sme zastúpenie poslancov ako konateľov. Práve z toho dôvodu, že tiež to mohlo zaváňať tým, že ak používať termínus technikus, vládna väčšina by mohla priamym spôsobom ovplyvňovať chod tohto mestského podniku napríklad cez primátora. A keďže tá dozorná rada je kolektívny orgán, tak nech sedí aj zástupca opozície. Naozaj nerozumiem, akým spôsobom si myslíte, že táto zmena sťažila a zhoršila doterajší systém kontroly mestských podnikov. Som na 100% presvedčený, že ju zlepšila a výsledky budeme vidieť. Keď hovoríme o demokracii, je to veľmi relatívne zložitý proces, ktorý nie je založený vždy a všade na vláde absolútnej väčšiny. Demokracia je kontrola moci, zodpovedným spôsobom voľby, zastupiteľská právomoc. V toto smere postupujeme naozaj úprimným smerom. Dnes sme aj potvrdili, že nad rámec doterajších zvyklostí sa uznesenia komisie, VMČ berú vážne. Snažíme sa tieto postoje komisií zapracovať do postojov mesta. Opäť je to cesta, ktorá je transparentnejšia, férovejšia a bude viesť k výsledkom. Nadstavujeme modely tak, aby boli oveľa kontrolovateľnejšie a boli aj demokratickejšie.

p. Oremus – musím reagovať na vás, p. Hattas. To, čo ste si dovolili, je už priveľa. Nedokončíte školu, nemáte prehľad o tom, čo je demokracia a budete nás tu poučať, čo je demokracia. Oklamete voličov, ľudí.

p. primátor – p. Oremus, toto myslíte vážne ten rozhovor?



p. Oremus – úplne vážne, lebo si ja vyprosím, čo tu hovoríte na našu adresu. Vy nie ste tu nejaký náš otec a sme v rovnocennom postavení, takže si vyprosím to, čo ste povedali na našu adresu. O akej transparentnosti tu vy rozprávate? Veď tu máte ľudí, čo ste mali vo volebnom tíme. My vám tu povieme pravdu a samozrejme pravda vás bolí, tak sa tu snažíte veci prekrúcať a rozprávate tu tie vaše frázy a blbosti, s ktorými sa snažíte ohurovať nielen nás, ale aj voličov.

p. primátor – ja by som vás poprosil, keby sme tu nechali štátnu kultúru a o tomto sa môžeme porozprávať pri pive.

p. Oremus – nie pri pive. Ja nie som ten typ, možno vy to tak riešite, že pri pive a takýmto štýlom.

p. primátor – no toto je presne taká debata. Pán Oremus, poďme naspäť k dozorným radám.

p. Oremus – ja som sa bavil na úrovni. A vaša argumentácia sklzla do roviny tretej cenovej skupiny a nejakého bezdomovca pod mostom. Nehnevajte sa.

p. primátor – p. Oremus, toto si vyprosím, takéto chovanie na MZ.

p. Oremus – tak ako si ja vyprosím vaše chovanie voči nám. Začnite sa správať normálne a normálne sa rozprávajte. Keď nevíete, tak dajte niekoho iného.

p. Šmehilová – musím povedať, že p. poslanec Oremus, tvoje vyjadrenia nie sú vhodné tejto diskusie, pretože predmetom rokovania je niečo iné ako osobne invectívy. Už v minulosti som poukazovala a prosila, aby si sa snažil nereagovať emočne, ale konštruktívne. Sme pri 24 bode, diskusia sa ubrala iným smerom. Myslím si, že v tomto volebnom období sa urobilo veľa práce k transparentnosti, aj keď sa vám nezdá ideálna, ale nežijeme v ideálnom svete. Konečne sa otvára konštruktívna, odborná diskusia, a že sa konečne berú do úvahy rozhodnutia a odporúčania odborných komisií, a že sa to konečne akceptuje. A to ja považujem za dôležité. Voľakedy sa to do úvahy nebralo, len politické rozhodnutia. Mne je veľmi ľúto, že moji kolegovia, s ktorými som bojovala pre 4 a 8 rokmi, že ste takto intenzívne nebojovali minulé aj predminulé volebné obdobie. Bola by som veľmi rada, keby sme pokračovali v rokovaní k danému programu.

p. Pravda – na p. Oremusa. Presne tá posledná reakcia p. Hattasa a p. Balka v porovnaní s vami, p. Oremus, je presne ten dôvod, prečo vy nikdy v živote nebudete sedieť tam, kde sedí p. Hattas.

p. Dovičovič – chcem poprosiť, dodržiujem rokovací poriadok, faktická poznámka je 1 minúta a zároveň chcem poprosiť p. primátora, aby rečníkovi vo faktickej poznámke po minúte odobral slovo.

p. Štefek – ja sa necítim byť, p. Hattas, frustrovaný. Vyprosím si to od vás, aby ste ma nazvali, že som frustrovaný, lebo ja som tiež jeden z kandidátov na primátora. Rešpektujem výsledok volieb a prosím rešpektujeme ho spoločne. Ale vy ste tu vyprovokovali takúto diskusiu. Pán Balko, nemáte celkom pravdu s tým, čo ste tu povedali, že tí, čo tu boli šestnásť rokov v koalícii, tak hádam nebudú v dozorných radách, tak sú. Mám ľudsky rád svojich kolegov z KDĽH a oni sú tu od roku 2002. Ja nechcem byť v dozornej rade. Keď si pozriete, kto čo hlasuje, tak zistíte, že to, čo je dobré a o čom som presvedčený, že je v prospech

občanov tohto mesta a zo zákona to spĺňa všetky náležitosti, tak za to hlasujem a keď som presvedčený o niečom, že to nie je dobré, tak nebudem za to hlasovať. Keby som bol členom MR, tak by sme veľa vecí zachytili tam a veci sa vracali už z MR a nepustili sme hlúposť von. Vedia, že sa vyjadrujem a už nás berte za partnerov. A vyprosím si, aby ste tu hovorili, p. Hattas, že kto je tu frustrovaný. A u tej transparentnosti tu je strašne veľká hmla a ja budem určite do nej fúkať, aby sa rozplynula.

p. Hefková – my sme tu tri mesiace, nastavujem procesy a nesúhlasím s tým, že nie ste zapájaní. Pán Štefek, keď som riešila cyklotrasu Chrenová – Janíkovce, osobne som si s vami sadla, aby sme si prešli genézu a snažila som sa aj od vás získať stanovisko. Pani Rácová, vás som tiež pozývala do rokovania pracovnej skupiny o verejnom obstarávaní dopravcu, to, že je to komplexná téma a veľmi náročná, a že neprebehli ešte všetky rokovania, tak to je druhá vec. Ale prizvala som vás a urobila som ten krok a snažíme sa tu o nastavenie procesov. Tak to, prosím vás, rešpektujte toto a neberme si zbytočne energiu. A celá táto diskusia je na zváženie, či nedáme do rokovacieho prostriedku, že sa budeme vyjadrovať iba k témam, ktoré súvisia a nie odbočovať od tém.

p. Štefek – ja som nepovedal, že sa nezapájam, to nebol môj výrok. A ešte raz, že kto je tu proti niekomu, tak to, že som pre vás ja červené súkno, tak toho svedectvom je minulé voľba za člena školskej rady, kde máte päť členov koalície. Veď vy nás presvedčujete tými krokmi, že vy ste proti, nie my. A ja nemám problém podporiť o čom som presvedčený, že je správne pre občanov.

#### **Hlasovanie č. 45 o pozmeň. návrhu p. Grešša -**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie zástupcov mesta do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianske komunálne služby, s. r. o. v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitry**

s c h v a ľ u j e  
zástupcov Mesta Nitra do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti Nitrianske komunálne služby, s. r. o. so sídlom Nábřežie mládeže 87, 949 01 Nitra, IČO: 31 436 200, vedenej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 678/N nasledovne:

Členovia dozornej rady:      Mgr. Petra Ajdariová, bytom Stavbárska 16, 949 01 Nitra  
   Ing. Jarmila Králová, PhD., bytom Olivová 4, 949 01 Nitra  
   Ing. Miloslav Hatala, bytom Moskovská 19, 949 01 Nitra

u k l a d á

štatutárovi spoločnosti NKS, s. r. o.

vykonať všetky potrebné kroky v zmysle legislatívy

T: do 31.03.2019

K: MZ



**26. Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy**  
**mat. č. 102/2019**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca OŠMaŠ.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy  
s c h v a ľ u j e  
doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 68/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na rok 2019 v zmysle platnej VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry**  
**mat. č. 89/2019**

Materiál uviedla RNDr. Marta Rácová, poslankyňa mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Dovičovič – momentálne nemáme k dispozícii finančné prostriedky a na nasledujúcom zastupiteľstve budeme mať k dispozícii záverečný účet mesta za rok 2018. Pokiaľ moje informácie siahajú, budeme sa musieť vysporiadať s dofinancovaním MŠ a ZŠ. Práve preto by som chcel predniesť pozmeňovací návrh, ktorým by sme na jednom rokovaní MZ tento problém vyriešili. „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na r. 2019 v zmysle platnej VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry a vracia materiál na dopracovanie ukladá

a) prednostovi mestského úradu predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre T: 25.04.2019

b) vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu pripraviť návrh rozpočtového opatrenia v zmysle schvaľovacej časti uznesenia T: 25.04.2019“

p. Daniš – finančne prostriedky máme, dostali sme mesačnú správu a na účte bolo 5,67 milióna. My nemáme prostriedky bežného rozpočtu voľné. To znamená, nie finančné prostriedky, ale nemôžem teraz zapojiť do bežného rozpočtu na strane rozpočtu žiadne prostriedky, pokiaľ sa neuvolnia. Ale finančné prostriedky sú k dispozícii.

p. Štefek – základná povinnosť mesta je primárne a predprimárne. Povedal som, poďme si urobiť rozklad čísla, ktoré nám prichádzajú z podielových daní na originálne kompetencie. A vyzývam k tomu aj teraz. Ja nechcem, aby sme tu vytvorili atmosféru, že nejaká škola nás obviní, že ich klameme alebo, že im nedávame, čo im patrí. Urobme si nejaké sedenie a rozklad čísla. Bude to dobré ako aj poučenie pre služobne mladších poslancov. Ja nechcem poučovať. S odborníkmi si to povedzme, aj hlavná kontrolórka určite bude mať k tomu čo povedať, ale bude to odborne, bude to na úrovni, a že tým školám dávame to, čo im patrí. Miloš, neviem, prečo takýto pozmeňovací návrh dávaš, čo majú pripraviť ten istý materiál?

p. primátor – ten materiál, čo je teraz, nie je úplne presný. V apríli budeme presne vedieť, koľko treba dať financií do MŠ a preto na dopracovanie. Urobili by sme ho aj tak nadvakrát. Prijímame ten návrh p. Ráčovej, to je v poriadku, ale nech sa dopracuje o tie reálne čísla, ktoré nám vypadli z tých MŠ.

p. Daniš – v pondelok prebehli výplaty, tak máme dvojmesačné presné stavy, koľko nás stoja MŠ a podľa nich sa dá už nejakým spôsobom odhadnúť. Predbežný odhadom je, že potrebujeme okolo 300, 310 tisíc.

p. Štefek – potom poprosím predkladateľa, či súhlasí s takým postupom, že by sme išli tým, čo navrhuje Miloš, vrátiť materiál na dopracovanie. Potom ale predkladateľom nebudete vy, kolegovia, ale bude úrad. Urobme si rozklad toho čísla. Dávam to ako odporúčanie nám všetkým a v dobrom to hovorím.

p. Ráčová – nepochopila som, tej vašej poznámke, že nadvakrát. Ja mám jedinú otázku a chcem na to jednoznačnú odpoveď. Dostanú naše školy a školské zariadenia finančné prostriedky, ktoré im patria v zmysle schváleného VZN 25. 4. 2019 tak, ako boli napočítané?

p. Daniš – po spresnení čísiel sme predpokladali, že to je nevyhnutné dofinancovať, pretože už sú pripravené opravy budov ZŠ aj MŠ, tak pôjde tá investičná časť tých 700 tisíc a máme aj reálne čísla - výstupy mzdy za dva mesiace presne z pracovnej kategórie a počtu zamestnancov MŠ, tak z toho presne vieme prepočítať, koľko potrebujeme.

p. Ráčová – dávate slovo, že v apríli to bude dofinancované?

p. Dovičovič – stotožňujem sa s tým, čo hovorí p. Štefek. Napočítajme to presne aj vo vzťahu, čo hovoril p. Daniš. A naozaj toho 24. 4. to dajme exaktne na stôl a budeme sa vedieť rozhodnúť na základe podkladov.

p. Oremus – je smutné, že p. Ráčová musela prísť na to, že v materiáli, ktorý sme tu schvaľovali na predchádzajúcom zastupiteľstve, neboli vypočítané veci kompletne. V cirkevných a súkromných školách sme vedeli presne aj v zmysle VZN, že koľko bude normatív, koľko bude tá čiastka, o koľko sa zvýši a pri našich školách sme to nevedeli a nevieme to ešte stále a budeme to vedieť až v apríli. Toto je podľa mňa kamufláž. Lebo je nemysliteľné, aby sme na cirkevné a súkromné školy hneď rozpočtovým opatrením riešili toto financovanie a pri našich školách sa stále tvárime, že nevieme a musíme to prerátať. Keby nebolo Marty, tak by sme na to neprišli, že sme naše školy ukrátili o milión euro.

p. primátor – stotožňujem sa s p. Štefekom. Poďme, sadnime si, prerátajme si to a spravíme si skupinu.

**Hlasovanie č. 50** o pozmeň. návrhu p. Dovičoviča – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nitra na r. 2019 v zmysle platnej VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Nitry a *vracia materiál na dopracovanie*

u k l a d á

a) prednostovi mestského úradu

predložiť materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

T: 25.04.2019

b) vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

pripraviť návrh rozpočtového opatrenia v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 25.04.2019

U z n e s e n i e

číslo 69/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. primátor – čo sa týka rokovacieho poriadku, tak podľa článku 18 ods. 7 uznesenie MZ. Uznesením MZ je možné jeho rokovanie prerušiť. Návrh na prerušenie môže predložiť primátor alebo ktorýkoľvek z poslancov. V tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy. Uznesenie o prerušení rokovania musí obsahovať ustanovenie o tom, kedy a kde bude rokovanie pokračovať. Takže navrhujem, aby sme sa tu stretli 21.3. 2019 o 8,00 hod.

**Hlasovanie č. 51** o návrhu p. primátora – MZ Mestské zastupiteľstvo v Nitre v zmysle Čl. 18 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

p r e r u š u j e

svoje rokovanie s tým, že pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva sa uskutoční dňa 21.03.2019 o 8.00 h v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60

U z n e s e n i e

číslo 70/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. primátor – týmto vyhlasujem MZ za prerušené.

**Dátum a miesto konania:** 21. 03. 2019 Nitra,  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Ajdariová, p. Barbarič, p. Buršáková, p. Filipová, p. Král,  
p. Hefková, p. Šmehilová, p. Vančo

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Dovoľte, aby som Vás privítal na 4. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 14.03.2019 prerušené s tým, že termín na pokračovanie zasadnutia bol stanovený na dnešný deň tak, ako je to uvedené v pozvánke.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 21, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Program dnešného rokovania sme schválili dňa 14. 03. 2019 a budeme sa ním riadiť. Materiály, ktoré sú predmetom dnešného rokovania sú Vám k dispozícii na cloudovom úložisku. Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom, rokovania pracovala v zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Petra Ajdariová**

**p. Adriana Filipová**

**p. Jozef Stümpel**

**p. Pavol Obertáš**

Vzhľadom k tomu, že p. Filipová a ani p. Ajdariová nie sú prítomné na dnešnej časti rokovania mestského zastupiteľstva, navrhujem na ich miesto zvoliť do návrhovej komisie p. Rácovu a p. Slíža.

#### **Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že p. Marta Rácová a p. Jozef Slíž boli zvolení do návrhovej komisie. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 4. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Peter Košťál**

**Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 4. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Peter Košťál**

prezentácia – 19  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca p. Petra Košťála mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: p. Erik Král a František Hollý. Vzhľadom k tomu, že p. Erik Král sa ospravedlnil z dnešného zasadnutia, určujem za overovateľa zápisnice p. Miloša Dovičoviča.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na zmenu overovateľa zápisnice**

prezentácia – 19  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

Pán Dovičovič bol schválený a pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to pod pôvodným poradovým číslom:

**28. Návrh na opätovné zvolenie príslušného sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 80/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Mezei

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie príslušného sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

**doc. Mgr. Ing. Petra Lazora, PhD.**

opätovne za príslušného sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 71/2019-MZ

prezentácia – 19  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.



**29. Návrh na opätovné zvolenie prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 23/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Mezei

**Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

v o l í

**Petra Štadániho**

opätovne za prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

U z n e s e n i e číslo 72/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku Komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatkov mat. č. 61/2019**

Materiál uviedol Pavol Obertáš, poslanec mestského zastupiteľstva mesta Nitra.

Spravodajca: p. Obertáš

p. Obertáš – poprosil by som kolegov poslancov o podporu tohto materiálu, nakoľko uľahčí aj kontrolu občanov, prácu komisii a predpokladám, že aj nám poslancom, ktorí máme záujem o prácu a dianie v iných komisiách a tým pádom budeme mať možnosť k informáciám prístup aj na stránke mesta Nitry, čo prerokovávajú a aká je práca iných komisii. Teda ak môžem ešte raz poprosím o podporu.

p. primátor – ja sa tiež prikláňam k tomuto materiálu.

p. Buranská – musím vstúpiť do tohto návrhu z jediného dôvodu. Odsek 7 znie - za uloženie, nakladanie s uloženými zápisnicami a súvisiacimi materiálmi zodpovedá sekretár komisie. Všetci členovia príslušnej komisie obdržia najneskôr do siedmich pracovných dní overenú zápisnicu v elektronickej podobe vo formáte PDF. Iné osoby majú k nej prístup iba len so súhlasom predsedu komisie alebo prednostu MsÚ. A my tam teraz dopĺňame to, že sa zverejňuje. Čiže odporúčam, aby tá veta, aby bola odtiaľ odstránená, lebo úplne stráca zmysel. A treba si to osvojiť.

p. Oberáš – bolo to konzultované aj s právnym oddelením a mohlo sa k tomuto právne oddelenie vyjadriť. Ale dám pozmeňovací návrh.

**Hlasovanie č. 6 o návrhu Obertáš na uznesenie** - v Čl. 9 ods. 7 sa vypúšťa veta: „Iné osoby majú k nim prístup len so súhlasom predsedu komisie alebo prednostu mestského úradu.“

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 4 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatkov

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 4 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatkov

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- v Čl. 9 ods. 7 sa vypúšťa veta: „Iné osoby majú k nim prístup len so súhlasom predsedu komisie alebo prednostu mestského úradu.“

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 73/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**31. Návrh dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi**  
mat. č. 50/2019

Materiál uviedol Ing. Pavol Jakubčín, vedúci odboru OKČaŽP.

Dovičovič – chcel by som pripomenúť uznesenie MZ, ktoré odporučilo ešte predchádzajúcemu p. primátorovi, aby oslovil najväčšieho výrobcu v strategickom parku Jaguar Land Rover, s otázkou, prečo nedodríava a ako mieni dodržiavať zákon o odpadoch VZN mesta Nitry. Pretože produkcia komunálneho odpadu pri toľkých zamestnancoch a pri tom objeme komunálneho odpadu, ktorého odvoz a likvidáciu majú objednanú v NKS nezodpovedá realite. Takže pripomínam, že by bolo dobré pri rokovaniach s Jagurom Land Rover vzniesť aj túto otázku a požiadať ich, aby rešpektovali zákonné predpisy, ktoré im to ukladajú.

p. primátor – beriem na vedomie.

**Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

uznieslo sa na vydaní

Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

U z n e s e n i e číslo 74/2019-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 1 k VZN Mesta Nitry č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 1 k VZN Mesta Nitry č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: ref. organizačný

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **32. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje** mat. č. 36/2019

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu. Dovoľujem si navrhnúť, aby bola spoločná rozprava k týmto štyrom bodom.

p. Greško – osvojujem si návrh na spoločnú rozpravu.

#### **Hlasovanie č. 9 o osvojenom návrhu p. Grešša - spoločná rozprava**

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Fabiánova ulica“)

U z n e s e n i e číslo 75/2019-MZ

u k l a d á  
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 2/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry  
T: do 30 dní  
K: referát organizačný

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**33. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje** mat. č. 37/2019

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Hájová ulica“)

U z n e s e n i e číslo 76/2019-MZ

u k l a d á  
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry  
T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 3/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **34. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje mat. č. 38/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Ulica sv. Huberta“)

U z n e s e n i e číslo 77/2019-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre

zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 4/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje mat. č. 39/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúci odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje („Ulica poľovníkov“)

U z n e s e n i e číslo 78/2019-MZ

u k l a d á

zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientského centra služieb vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 5/2019 o určení názvu ulice v časti mesta Párovské Háje na webovom sídle mesta Nitry

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (EKM invest s. r. o., stavebné objekty SO 001 a SO 002 vybudované v rámci stavby „EXPRES KURIÉR skladová hala“) mat. č. 67/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebných objektov do vlastníctva Mesta Nitra (EKM invest s. r. o., stavebné objekty SO 001 a SO 002 vybudované v rámci stavby „EXPRES KURIÉR skladová hala“) s c h v a ľ u j e

odkúpenie stavebných objektov vo vlastníctve spoločnosti EKM invest s. r. o., so sídlom Dolné Hony 3860/4, 949 01 Nitra, IČO: 50308301 vybudovaných v rámci stavby „**EXPRES KURIÉR skladová hala**“ Priemyselný park Nitra – Sever do vlastníctva Mesta Nitra, a to:

- a) „**SO 001 – Preloženie autobusovej zastávky**“, vybudovaný na pozemku v kat. území Dražovce, „C“KN parc. č. 1264/41 zapísanom na LV č. 1699, ku ktorému bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. UHA-DUaI-2138/2018-004-Ing.Dá zo dňa 20.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.3.2018 za kúpnu cenu 1,-€
- b) „**SO 002 – Preloženie verejného osvetlenia**“ vybudovaný na pozemku v kat. území Dražovce, „C“KN parc. č. 1264/41 zapísanom na LV č. 1699, ku ktorému bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. SP 2030/2018-005-Ing.Br zo dňa 17.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.4.2018 za kúpnu cenu 1,-€

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 79/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra Hrad - ul. Podzámska - NNK“)**

**mat. č. 10/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Ján Greško

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Nitra Hrad - ul. Podzámska - NNK“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Nitra**, v rozsahu podľa **geometrického plánu č. 73/2018** zo dňa 15.06.2018, a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
66	C	3681	387	Zastavané plochy a nádvoria	Nitra	Nitra	Nitra
55/1	C	3681	653	Zastavané plochy a nádvoria	Nitra	Nitra	Nitra





Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „*NA Nitra, Nábrežie mládeže rekonštrukcia, NNK*“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. úz. Chrenová, „C“ KN parc. č. 1267/1** - orná pôda o výmere 276 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. 1223 v rozsahu podľa **geometrického plánu č. 185/2014** zo dňa 16.07.2014, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), vybudované v rámci stavby „*NA Nitra, Nábrežie mládeže rekonštrukcia, NNK*“ na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2019

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 81/2019-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek a zrušenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2014-MZ zo dňa 15.05.2014 a č. 211/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbám „IBV Pri Háji, Kynek“ a „IBV Pri Háji II., Kynek“) mat. č. 12/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Mezei

**Hlasovanie č. 17** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Kynek a zrušenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 156/2014-MZ zo dňa 15.05.2014 a č. 211/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbám „IBV Pri Háji, Kynek“ a „IBV Pri Háji II., Kynek“)

1. s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. úz. Kynek**, v rozsahu podľa **geometrického plánu č. 34/2017** zo dňa 31.1.2017, a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
352	E	7665	9 892	Zastavané plochy a nádvoria	Kynek	Nitra	Nitra
355	E	7665	13 292	Zastavané plochy a nádvoria	Kynek	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), vybudované v rámci stavieb „IBV Pri Háji, Kynek“ ako „SO 104.02-Káblková elektrická prípojka VN“ a „SO 104.3-Káblový elektrický rozvod NN“ a „IBV Pri Háji II., Kynek“ ako SO 104.03 Káblový elektrický rozvod NN“ na vyššie uvedených pozemkoch,
- výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 8,-€/m<sup>2</sup> + DPH, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany: Združenie IBV pri Háji, Kynek, ul. Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra a Združenie IBV pri Háji II, Kynek, Podzámska 24, 949 01 Nitra – platitelia.



u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 83/2019-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**41. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (INPEK, s. r. o., prenájom pozemku - ORBIS, k. ú. Nitra)** mat. č. 47/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Balko

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (INPEK, s. r. o. - prenájom pozemku - ORBIS, k. ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom pozemku, a to parcely reg. C KN č.1190/8 – zastav. pl. a nádvoria o výmere 371 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 3681, vo vlastníctve Mesta Nitra, na dobu určitú do 31.12.2020, za nájomné vo výške 3,64 €/m<sup>2</sup>/rok, pre spoločnosť INPEK, s. r. o., so sídlom Štefánikova tr. 81, 949 01 Nitra, IČO: 34105620 s podmienkou, že nájomca po rekonštrukcii a dostavbe polyfunkčného objektu ORBIS zrealizuje novú spätnú úpravu povrchu chodníka pred týmto objektom v celej jeho budúcej šírke staveniska až po obrubník susediaci s miestnou komunikáciou Štefánikova trieda, pri dodržaní požiadavky ÚHA Mesta Nitra – vždy zachovať chodník pre chodcov v minim. šírke 5,5 m od zvislej dopravnej značky, alebo 5,5 m od obrubníka s tým, že investor zabezpečí presun dopravnej značky, informačnej tabule a zabezpečí prechod cez kanalizačný poklop, ktorý je labilizovaný. Taktiež zabezpečí debarierizáciu prechodu, ktorý sa na uvedenej komunikácii nachádza.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9 a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že spoločnosť INPEK, s. r. o. je stavebníkom stavby „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia a dostavba“.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 84/2019-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**42. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a.s., vecné bremeno k „SO 503.02 NN prípojka“ v rámci stavby „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“) mat. č. 66/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (Slovenská energetika, a. s., vecné bremeno k „SO 503.02 NN prípojka“ v rámci stavby „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra, „C“KN parc. č. 7242/7 – ostatná plocha o výmere 980 m<sup>2</sup>, LV č. 3681, v rozsahu podľa geom. plánu č. 632/2017 zo dňa 21.11.2017, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti **Slovenská energetika, a. s.**, so sídlom Bytčianska 371/121, 010 03 Žilina, IČO: 46 768 548, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), vybudovaných v rámci stavby „Technická infraštruktúra Nedbalova ul. Nitra“ ako „SO 503.02 NN prípojka“ na vyššie uvedenom pozemku,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu vo výške 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti  
uznesenia

T: 31.08.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 85/2019-MZ

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**43. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Skautská - Komenského) mat. č. 71/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Mezei

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Skautská - Komenského)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor zapísaného v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitra ako parcely C KN č. 255/15 – ostatná plocha o výmere 52 m<sup>2</sup>, ktorej súčasťou sú diely č. 3 o výmere 44 m<sup>2</sup>, č. 4 o výmere 6 m<sup>2</sup>, č. 5 o výmere 2 m<sup>2</sup> spolu s časťou z pozemku parc. C KN č. 244/1 – zastavané plochy a nádvorí o výmere 3 980 m<sup>2</sup> označenou ako diel č. 2 o výmere 1 m<sup>2</sup>, čo spolu predstavuje výmeru 53 m<sup>2</sup>, na základe geometrického plánu č. 89/2017 GEA s. r. o. Janka Kráľa 35, 949 01 Nitra, v prospech žiadateľov Imricha Bereca a manž. Prisky Berecovej, Komenského 2245/8, 949 01 Nitra, ktoré sa nachádzajú v ich v oplotení, do bezpodielového spoluvlastníctva v celosti, za kúpnu cenu 80,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

Žiadatelia si chcú majetkoprávne vysporiadať pozemky, ktoré trvalo užívajú a majú ich v oplotení z dôvodu, aby vlastnícky stav zodpovedal ich reálnemu užívaniu.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2019

K: MR

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**44. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (PJ REAL, s. r. o. – prenájom pozemku – k. ú. Horné Krškany) mat. č. 74/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Rácová – v tej mapke máme červeným napísané, že je pôvodne určený na detské ihrisko. Teraz to ihrisko obetujeme a už tam nebude? To ihrisko tam nie je treba? Prečo si to PJ REAL nekúpi? Lebo ak tam už vybuduje tie parkoviská, budú tam naveky.

p. Gut – zareagujem. VMČ prerokoval tento materiál ešte niekedy v minulom roku a zaujal stanovisko na možnosť prenájmu. Nakoľko by sme chceli ponechať týchto 55 m<sup>2</sup> po vybudovaní tej novej lokality, lebo nám ako mestu nezostane žiadny priestor, tak preto je lepšie to prenajať a v prípade, že by sme tam chceli budovať to detské ihrisko, tak potom tam bude ten priestor. Preto sme nechceli odpredať tento pozemok.

p. Rathouský – poprosil by som len o vysvetlenie. Na grafickom znázornení je uvedené, že sa jedná o predmet odpredaja 55 m<sup>2</sup> pre PJ REAL, s. r. o. . A my, pokiaľ som dobre počúval, sa bavíme o prenájme. Lebo potom je tu nehoda, ktorú treba zosúladiť.

p. Uhrinová – spoločnosť PJ REAL pôvodne žiadala o odpredaj, preto aj tá snímka bola tak pripravená a postúpili sme ju aj do tohto materiálu, takže je to len preto.

p. primátor – ale to uznesenie je jasné, že tam je len prenájom.

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (PJ REAL, s. r. o. - prenájom pozemku – k. ú. Horné Krškany)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvoreného pozemku, a to parcely reg. C KN č. 803/31 – zastav. pl. a nádvoria o výmere 55 m<sup>2</sup>, ktorá bola geometrickým plánom č. 90/2017 odčlenená z pozemku parcely reg. C KN č. 803/1 (určené na prístupovú komunikáciu) – zast. pl. a nádvoria o výmere 2 166 m<sup>2</sup>, vedenej v LV č. 8052, vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Horné Krškany, na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 3 mesiace, za nájomné vo výške 10 €/m<sup>2</sup>/rok + DPH, pre spoločnosť PJ REAL, s. r. o., so sídlom Farská 35, 949 01 Nitra, IČO: 36563412.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9 a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je, že spoločnosť PJ REAL, s. r. o., ako vlastníť susednej nehnuteľnosti má záujem využívať predmet prenájmu na parkovacie účely.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.09.2019  
K: MR

U z n e s e n i e číslo 87/2019-MZ

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**45. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Jelenecká ul., Zobor - VNK, TS, NNK“)** mat. č. 76/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Mezei

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra, Jelenecká ul., Zobor - VNK, TS, NNK“) s c h v a ľ u j e zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor a to:

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
4449/3	C	3079	132	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
3695	C	3079	5 863	Zast. plocha a nádvorie	Zobor	Nitra	Nitra
3250/1	C	3079	329	Záhrada	Zobor	Nitra	Nitra
1802	E	4912	15 197	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra
2713	E	4912	83	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strieť:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich



prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „NA Nitra, Jelenecká ul., Zobor - VNK, TS, NNK“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,

- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v rozsahu podľa PD k plánovanej stavbe.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 vo výške 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2019

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 88/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre**  
mat. č. 82/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Rácová

## Hlasovanie č. 24 – zmätočné hlasovanie

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytových priestorov na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 pís. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom uvedených nebytových priestorov a pozemkov na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre

miesto číslo	rozloha [m <sup>2</sup> ]	za cenu €/m <sup>2</sup> /rok	nájomca	poznámka
<b>Kamenná budova</b>				
363	31,00	60,-	Lucia Martonová	pôvodný nájomca
			<b>Ing. Helena Tárošová</b>	<b>nový spolunájomca</b>

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je záujem mesta Nitra o trvalé prenajatie vyššie uvedených nebytových priestorov a pozemkov, čím sa zabezpečí prínos do rozpočtu mesta.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv, resp. dodatkov k nájomným zmluvám podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.6.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 89/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**47. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zbor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN“)** mat. č. 101/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Balko

p. Dovičovič – čo bolo dôvodom, že MR nepodporila a ani neodmietla?

p. Uhrinová – materiál bol predložený MR na rokovanie bez odporúčacích stanovísk komisií a VMČ.

p. primátor – čakali sme na vyjadrenie jednotlivých komisií.

p. Hatala – my sme to na VMČ prejednali a súhlasíme so zriadením vecného bremena.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „*Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN*“) s c h v a ľ u j e zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Zobor, a to:

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1006	E	4912	5 856	Ostatná plocha	Zobor	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- zriadenie a uloženie elektroenergetickej stavby a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „*Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN*“) vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,
- vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v rozsahu podľa PD k plánovanej stavbe v zmysle Územného rozhodnutia č. SP 13048/2018-007-Ing.Hu zo dňa 18.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2019.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 vo výške 15,-€/m<sup>2</sup> + DPH, pričom platiteľom bude investor stavby „Jelenecká – SO 501 Káblový elektrický distribučný rozvod NN“ spoločnosť Jelenecká living, s. r. o. Štefánikova tr. 9, 949 01 Nitra, IČO: 52012433.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 90/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (New Fuels Property s. r. o., odpredaj pozemkov na Novozámockej ul.) mat. č. 48/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Rácová

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (New Fuels Property s. r. o., odpredaj pozemkov na Novozámockej ul.)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 125/2017-MZ zo dňa 06.04.2017

U z n e s e n i e číslo 91/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2012-MZ zo dňa 28.06.2012 (Agro Janíkovce s. r. o., Záborského 42, Bratislava IČO 36848891, „IBV Janíkovce“) mat. č. 65/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Greško

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2012-MZ zo dňa 28.06.2012 (Agro Janíkovce s. r. o., Záborského 42, Bratislava IČO 36848891, „IBV Janíkovce“)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 185/2012-MZ zo dňa 28.06.2012

U z n e s e n i e

číslo 92/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zmenu uznesenia č. 64/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)** **mat. č. 55/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 64/2018-MZ zo dňa 01.03.2018 - Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia

nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie :  
„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj podielu vo veľkosti 2/5-iny (čo predstavuje výmeru 137,20 m<sup>2</sup>) vo vlastníctve Mesta Nitra na pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 evidovaného ako zastavané plochy a nádvorcia v celkovej výmere 343 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8090

a odpredaj časti vo výmere 25 m<sup>2</sup> z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 142/1 evidovaného ako ostatné plochy v celkovej výmere 1 077 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitra, podľa geometrického plánu č. 177/2014 – GEOTOM s. r. o., ul. Rínok 256, 951 35 Veľké Zálužie, pre Zitu Babulicovú, bytom Dunajského 17, Lužianky, Janu Bánovskú, Štúrova 1417/37, Nitra, Renátu Plevkovú, Novomeského 508/63, Nitra, Patrika Blaška, Pažiť 205, Veľké Zálužie, Henrietu Plevkovú, Novomeského 33, Nitra, Henricha Balážiho, Petzwalova 60, Nitra, Emila Pavloviča, Novomeského 33, Nitra, Janu Votrubovú, Petzwalova 13, Nitra, Máriu Káčerovú, Golianovo 4, čo nadobudnú v spoluvlastníckych podieloch rovným dielom, za kúpnu cenu 26,56 EUR/m<sup>2</sup> + DPH.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja časti pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že sa usporiadajú vlastnícke vzťahy podľa skutočného užívania.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2018

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného dielu č. 2 vo výmere 128 m<sup>2</sup> oddeleného z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 evidovaného ako zastavané plochy a nádvoria v celkovej výmere 343 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8090 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 2/5-iny a novovytvoreného dielu č. 1 vo výmere 25 m<sup>2</sup> z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 142/1 evidovaného ako ostatné plochy v celkovej výmere 1 077 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8074 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra, podľa geometrického plánu č. 177/2014 – GEOTOM s. r. o., ul. Rínok 256, 951 35 Veľké Zálužie, pre Zitu Babulicovú, bytom Dunajského 17, Lužianky, Janu Bánovskú, Štúrova 1417/37, Nitra, Renátu Plevkovú, Novomeského 508/63, Nitra, Patrika Blaška, Pažiť 205, Veľké Zálužie, Henrietu Plevkovú, Novomeského 33, Nitra, Henricha Balážiho, Petzwalova 60, Nitra, Emila Pavloviča, Novomeského 33, Nitra, Janu Votrubovú, Petzwalova 13, Nitra, Máriu Káčerovú, Golianovo 4, čo nadobudnú vo výške spoluvlastníckych podielov prislúchajúcich podielom zapísaných v LV č. 8090, za kúpnu cenu 26,56 EUR/m<sup>2</sup> + DPH.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja časti pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že sa usporiadajú vlastnícke vzťahy podľa skutočného užívania.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2019

K: MR“

U z n e s e n i e

číslo 93/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zmenu uznesenia č. 29/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 v znení uznesenia č. 203/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 - Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)** mat. č. 54/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 29/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 v znení uznesenia č. 203/2017-MZ zo dňa 18.05.2017 - Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj časti z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 a 142/1, kat. úz. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e  
zmenu uznesenia  
nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie :  
„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja podielu vo veľkosti 2/5-iny (čo predstavuje výmeru 137,20 m<sup>2</sup>) vo vlastníctve Mesta Nitra na pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 evidovaného ako zastavané plochy a nádvoria v celkovej výmere 343 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8090 a odpredaj časti vo výmere 25 m<sup>2</sup> z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 142/1 evidovaného ako ostatné plochy v celkovej výmere 1 077 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Zitu Babulicovú, bytom Dunajského 17, Lužianky, Janu Bánovskú, Štúrova 1417/37, Nitra, Renátu Plevkovú, Novomeského 508/63, Nitra, Patrika Blaška, Pažiť 205, Veľké Zálužie, Henrietu Plevkovú, Novomeského 33, Nitra, Henricha Balážiho, Petzwalova 60, Nitra, Emila Pavloviča, Novomeského 33, Nitra, Janu Votrubovú, Petzwalova 13, Nitra, Máriu Káčerovú, Golianovo 4, čo nadobudnú v spoluvlastníckych podieloch rovným dielom. K vysporiadaniu pozemkov je predložený geometrický plán. Žiadatelia uhradia náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja časti pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že sa usporiadajú vlastnícke vzťahy podľa skutočného užívania“

a nahradí ho znením:

„spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja novovytvoreného dielu č. 2 vo výmere 128 m<sup>2</sup> oddeleného z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 41/4 evidovaného ako zastavané plochy a nádvoria v celkovej výmere 343 m<sup>2</sup> kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8090 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 2/5-iny a novovytvoreného dielu č. 1 vo výmere 25 m<sup>2</sup> z pozemku parc. reg. „E“ KN č. 142/1 evidovaného ako ostatné plochy v celkovej výmere 1 077 m<sup>2</sup>, kat. úz. Mlynárce zapísané v LV č. 8074 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra, podľa geometrického plánu č. 177/2014 – GEOTOM s. r. o., ul. Rínok 256, 951 35 Veľké Zálužie, pre Zitu Babulicovú, bytom Dunajského 17, Lužianky, Janu Bánovskú, Štúrova 1417/37, Nitra, Renátu Plevkovú, Novomeského 508/63, Nitra, Patrika Blaška, Pažiť 205, Veľké Zálužie, Henrietu Plevkovú, Novomeského 33, Nitra, Henricha Balážiho, Petzwalova 60, Nitra, Emila Pavloviča, Novomeského 33, Nitra, Janu Votrubovú, Petzwalova 13, Nitra, Máriu Káčerovú, Golianovo 4, čo nadobudnú vo výške spoluvlastníckych podielov prislúchajúcich podielom zapísaných v LV č. 8090, za kúpnu cenu 26,56 EUR/m<sup>2</sup> + DPH.

Žiadatelia uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja časti pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že sa usporiadajú vlastnícke vzťahy podľa skutočného užívania.

U z n e s e n i e

číslo 94/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86) mat. č. 56/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Mezei

p. Hatala – v súvislosti s týmto prípadom chcem upozorniť na iné veci. Takýchto pozemkov v rámci celej Nitry máme niekoľko. A to by vedelo povedať majetkové oddelenie. Možno desiatky, stovky je takýchto pozemkov, ktoré máme vo vlastníctve a nie sú tam uzatvorené nájomné zmluvy. Ide o to, či mesto bude aktívnejšie a bude hľadať a vyzývať týchto občanov, alebo budeme čakať, kým ich prichytíme pritom, že sa tam bude niečo realizovať. Viem, prečo to títo občania teraz žiadajú. Sú na susednej parcele a jeden občan chce stavať a z týchto pozemkov si chcel odkúpiť časť, aby si tam postavil dom. Až vtedy sa títo občania zobudili a zažiadali si o nájom. A nie je to celkom kóšer. Nie som celkom stotožnený s takýmto lacným postupom. Priznám sa, že sa zdržím hlasovania.

p. Rácová – hľadala som stanovisko VMČ a vlastne teraz som sa dozvedela, že prečo došlo k poklesu tej ceny. To ma zaujímalo, prečo z 0,42 sa nahradilo na 0,21. Pán kolega Jožko Slíž ma informoval, že títo ľudia, keď tu nastalo to, čo tu bolo povedané, si zaplatili odborníka, ktorý rozmeral tie pozemky, rozdelil ich na menšie. A tá menšia plocha zodpovedá tejto cene. Ak je to takto, tak to beriem ako vysvetlenie. Ale tiež by som chcela položiť otázku, či budeme takto postupovať vždy? Či budeme vždy takíto veľkorysí? Aby sme sa potom nedostali do nejakých problémov. Ja osobne s tým nemám problém, ja to podporím, pretože oceňujem to, že sa o to ľudia starajú a to prostredie nie je zanedbané. Ale môže sa stať, že takéto materiály dostaneme a budú sa vlastníci a možno aj niektorí kolegovia odvolávať, že už sme raz takéto schválili. Takže, aby sme mali rovnaký meter. A ešte by som sa chcela opýtať, či máme prehľad o týchto pozemkoch a koľko máme takýchto prípadov? Lebo podobne sme sa zastavili aj v minulom volebnom období a to boli pozemky, na ktorých sú vybudované komunikácie. A vtedy sme sa zasekli a povedali sme si, že nebudeme tento problém riešiť, pokiaľ nebude novela zákona. Vtedy sme to neschválili. A toto je tiež samostatný problém a toto je teda ďalší. Chcela by som nejaké stanovisko z odboru majetku počuť, či sme už takto štandardne postupovali a či to budeme takto robiť? A či máme prehľad o tom, koľko je takýchto prípadov?



p. Uhrinová – fyzicky pre pracovníkov odboru majetku nie je možné, aby sme zistili takéto pozemky v rámci celého mesta. My by sme skôr očakávali od VMČ, keby nám dali nejaký podnet a potom by sa to priebežne riešilo. Predsa tam sa stretávajú obyvatelia a vedia jeden o druhom.

p. Hatala – priznám sa, p. Uhrinová, že nemôžem súhlasiť s vaším názorom. Pretože dnes existujú moderné spôsoby, máme google-katastrálne mapy. Stačí si len dobre pozrieť a prelustrovať pozemky, hlavne v zastavaných častiach mesta Nitry. Hádám nechcete od VMČ, aby chodili a hľadali ako stopovacie psy. To sa nehnevajte na mňa.

p. Uhrinová – áno, máte pravdu. Dá sa to pozrieť na google mape, kde sa mestské pozemky nachádzajú. Ale my tiež máme problém zistiť, kto ich fyzicky užíva. Tie záhradky nemajú menovku a nevieme to vypátrať. Tak len preto som uvažovala týmto spôsobom.

p. Rathouský – len za VMČ môžem informovať, že my sme sa k tomuto materiálu doteraz nedostali a ani sme neboli požiadaní o vyjadrenie k nemu. Takže nemáme žiadne stanovisko.

p. Greško – z týchto uvedených dôvodom a nakoľko chýba aj stanovisko VMČ, by som dal návrh na uznesenie - vrátiť materiál na dopracovanie.

p. Ráčová – bolo by dobré zistiť, či má tento pozemok rozlohu viac ako 7,5 á, 863 m<sup>2</sup>, lebo keby sme ho predali, tak je to stavebný pozemok a v tejto lokalite by to bola celkom slušná suma. Otázka je, či má takýto charakter, či tam nie sú inžinierske siete? Ak by v tej mape boli zakreslené a ukázalo by sa, že to nemôže byť stavebný pozemok a nedá sa takto rozmýšľať, tak v tom prípade si myslím, že by sme mohli k tomu odpredaju pristúpiť. A preto podporujem návrh p. Greška.

p. Moravčík – požiadal by som aj o stanovisko ÚHA.

p. Štefek – je tu veľa nevyjasnených vecí a treba vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

**Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 208/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 (k. ú. Nitra, prenájom parcely „C“ KN č. 4908/1 pre vlastníkov bytov v bytovom dome Tehelná 86) a *vracia materiál* na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 95/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**53. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v znení uznesenia č. 292/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily)** mat. č. 68/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Balko

p. Hollý – pri nabíjacej stanici P. Straussa je odstránený – vytrhnutý strom a je potrebné ho odstrániť. Bolo by dobré, keby bolo upozornenie a upravit by tam ten priestor.

p. Jakubčín – vysadili nový.

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v znení uznesenia č. 292/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 (Západoslovenská energetika, a. s., prenájom a vecné bremeno k nabíjacím staniciam pre elektromobily)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 200/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 v znení uznesenia č. 292/2018-MZ zo dňa 13.09.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 2 písmeno b) za znenie: „poliklinika Klokočina – parkovisko pri ul. P. Straussa“

dopĺňa znenie: „v rozsahu podľa geom. plánu č. 459/2018 vyhotoveného dňa 5.12.2018, a to:“

- v schvaľovacej časti uznesenia v bode 2 písmeno c) za znenie: „poliklinika Chrenová – parkovisko na Vihorlatskej ul.“

dopĺňa znenie: „v rozsahu podľa geom. plánu č. 458/2018 vyhotoveného dňa 5.12.2018, a to:“

- v ukladacej časti uznesenia vypúšťa znenie „30.11.2018“ a nahrádza ho znením „30.11.2019“

U z n e s e n i e číslo 96/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**54. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 341/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 (zámer zámeny - bývalá MŠ Kollárova) mat. č. 69/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Greško

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo**

U z n e s e n i e číslo 97/2019-MZ

prezentácia – 21  
za – 20  
proti – 1  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**55. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 253/2015-MZ zo dňa 6.8.2015 a zrušenie uznesenia č. 342/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 (zámena nehnuteľností - bývalá MŠ Kollárova) mat. č. 70/2019**

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 a zrušenie uznesenia č. 341/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 (zámer zámeny - bývalá MŠ Kollárova)

1. z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 341/2018-MZ zo dňa 18.10.2018

2. s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 239/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Nitra zapísaných na liste vlastníctva č. 3681 v katastrálnom území Nitra, a to:

- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2289 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 354 m<sup>2</sup>
- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2290 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 579 m<sup>2</sup>
- stavba súp. č. 1502 (bývalá Materská škola Kollárova, Nitra) na parc. č. 2290  
a príslušenstvo: oplotenie areálu, vodovodná prípojka, vodomerná šachta, kanalizačná prípojka, kanalizačné šachty, elektrická prípojka, spevnené plochy asfaltové, terasa pri hlavnej budove, spevnená plocha - chodník, predložené schody, teplovodný kanál, potrubie v teplovodnom kanáli, spevnená plocha (okap. chodník), plynová prípojka, ktoré sú spolu so stavbou súp. č. 1502 špecifikované v znaleckom posudku č. 128/2018 vyhotovenom znalcom – Ing. Jánom Chovancom zo dňa 12.11.2018, ktorým stanovil všeobecnú hodnotu nehnuteľností zaokrúhlene vo výške 490.000,-€.

za nehnuteľnosti vo vlastníctve Slovenskej republiky – Spojenej školy, Mudroňova 1, Nitra s organizačnými zložkami Špeciálna základná škola s materskou školou, Mudroňova 1, Nitra; Špeciálna základná škola pre telesne postihnutých, Mudroňova 1, Nitra, IČO: 34062912, v kat. území Chrenová a Horné Krškany, a to:

1. stavby súp. č. 1219 (bývalé detské jasle na Lomnickej ul. č. 44 v Nitre) na parc. č. 1435/2, 1435/3, 1435/4, 1435/5 a 1435/6 zapísané na liste vlastníctva č. 3342 v kat. úz. Chrenová a príslušenstvo: oplotenie areálu, vodovodná prípojka, NN prípojka, kanalizačná prípojka, vodomerná šachta, kanalizačná šachta a spevnené plochy, ktoré sú spolu so stavbou súp. č. 1219 špecifikované v znaleckom posudku č. 155/2018 vyhotovenom znalcom - ÚEOS - Komercia, a.s. zo dňa 10.10.2018, ktorým stanovil všeobecnú hodnotu nehnuteľností zaokrúhlene vo výške 170.000,-€
2. pozemok parc. reg. „C“ KN č. 31/1 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 297 m<sup>2</sup>  
pozemok parc. reg. „C“ KN č. 31/2 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 295 m<sup>2</sup>  
pozemok parc. reg. „C“ KN č. 31/3 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 88 m<sup>2</sup>  
stavba súp. č. 409 (areál Materskej školy Staromlynská 2, Nitra) na parc. č. 31/1  
stavba súp. č. 410 (areál Materskej školy Staromlynská 2, Nitra) na parc. č. 31/2  
stavba súp. č. 411 (areál Materskej školy Staromlynská 2, Nitra) na parc. č. 31/3  
zapísané na liste vlastníctva č. 7683 v kat. úz. Horné Krškany vo výlučnom vlastníctve a pozemok parc. reg. „C“ KN č. 32 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 952 m<sup>2</sup> zapísaný na liste vlastníctva č. 7684 v kat. úz. Horné Krškany v spoluvlastníckom podiele ½ a príslušenstvo: plot, vodovodná prípojka, kanalizačná prípojka, kanalizačné šachty, spevnené plochy na p. č. 32, spevnené plochy na p. č. 31/3, spevnené plochy na p. č. 31/1 a č. 31/2, predložené schody na p. č. 31/3 a č. 31/1, oporný múr pri terasách na p. č. 31/1 a č. 31/2 a obrubníky na p. č. 32, ktoré sú špecifikované v znaleckom posudku č. 79/2018 vyhotovenom znalcom – Ing. Jánom Chovancom 25.06.2018, ktorým stanovil všeobecnú hodnotu nehnuteľností zaokrúhlene vo výške 291.000,-€.

bez ďalšieho finančného vyrovnania z dôvodu, že predmetné nehnuteľnosti, ktoré Mesto Nitra získa zámenou do svojho vlastníctva, plánuje využiť na rozšírenie kapacitných možností existujúcich materských škôl MŠ Nábregie mládeže a MŠ Staromlynská. Nehnuteľnosť vo vlastníctve Mesta Nitra (bývalá MŠ Kollárova) je v nájme Spojenej školy Mudroňova 1, Nitra a zámenou by sa vysporiadali vlastnícke vzťahy podľa aktuálneho užívania týchto nehnuteľností.“

U z n e s e n i e číslo 98/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**56. Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o. („bývalá MŠ Kollárova“ súp. č. 1502, parc. č. 2290 a 2289, kat. územie Nitra)** mat. č. 60/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Rácová

**Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odňatie majetku vo vlastníctve Mesta Nitry z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o. (bývalá MŠ Kollárová)

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry zapísanom na LV č. 3681 v k. ú. Nitra z výkonu správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., a to:

- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2289 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2 354 m<sup>2</sup>
- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 2290 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 579 m<sup>2</sup>
- stavba súp. č. 1502 (bývalá Materská škola Kollárova, Nitra) na parc. č. 2290

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

**zabezpečiť aktualizáciu Prílohy č.1 ku Komisionárskej zmluve (nebytové priestory) č. 10/07/1479/07/OM, Služby Nitra, s. r. o., č. j. 1479/07/OM**

T: 31.08.2019

K: MR

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 99/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**57. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 a č. 340/2018-MZ zo dňa 18.10.2019 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra, ul. Schurmannova)**

mat. č. 96/2019

Materiál uviedla Mária Uhrinová, referent pre majetkové usporiadanie.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Mezei – osvojujem si stanovisko MR.

**Hlasovanie č. 36 o osvojenom návrhu p. Mezei**

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 346/2017-MZ zo dňa 23.11.2017 v znení uznesenia č. 214/2018-MZ zo dňa 21.06.2018 a č. 340/2018-MZ zo dňa 18.10.2019 (garáže s pozemkami v kat. úz. Nitra ul. Schurmannova)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia nasledovne:

- v ukladacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie  **bodu 2**, a to:  
„zabezpečiť uzatvorenie dodatku k Mandátnej zmluve č. j. 2560/2016/OM v zmysle bodu 3) schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2018

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„zabezpečiť uzatvorenie dodatku k Zmluve o nájme č. j. 689/2003/OSM v zmysle bodu 3) schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2019

K: MR“

U z n e s e n i e číslo 100/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **58. Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta)**

**mat. č. 97/2019**

Materiál uviedol Ing. Pavol Bielik, riaditeľ a konateľ Službyt, s. r. o..

Spravodajca: p. Greššo

p. Štefek – podporujem alternatívu č. 1. Ale určité pripomienky z rokovania MR aj z komisie sú uvedené v dôvodovej správe a myslím si, že mali by byť súčasťou uznesenia. Keď to tam nebude, tak Službyt môže s tým bytom nakladať, ako bude chcieť. A takisto tam malo byť, že uhradí všetky nedoplatky.

p. primátor – treba spraviť tento krok alebo je to automaticky v zmluve?

p. Bielik – tam vznikne len tá istota, že to bude priamo v tom uznesení. Ale určite to rešpektujeme, aj keď je to len v dôvodovej správe, že sa to inak nebude prideľovať. Keď sa to tam uvedie, tak vtedy by to bolo jednoznačné a nespochybniteľné. Nakoľko je to byt z bývalej KBV, ktorý bol v inom režime a nespadá do VZN, tak potom zato je tam táto požiadavka aj pripomienka od p. Štefeka.

p. Daniš – ak vchádza do vlastníctva Službytu, tak je to v poriadku, ale ak to zostáva mestu, tak mesto platí tie nedoplatky. A treba povedať presne, akou formou to pôjde.

p. Štefek – nakoľko sa nachádzali tieto podmienky v dôvodovej správe, tak to nedávam ako pozmeňovací, ale osvojujem si tento doplňujúci návrh.

### **Hlasovanie č. 38 o osvojenom návrhu p. Štefeka**

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom mesta (voľné byty vo vlastníctve mesta) s c h v a ľ u j e

pridelenie 1- izbového bytu č. 33 na 2. poschodí na ulici Na Hôrke 19 vo verejnom záujme spoločnosti Službyt Nitra s. r. o. v zmysle platnej VZN mesta Nitra č. 8/2004 s tým,

- a) že spoločnosť Službyt Nitra, s. r. o. uhradí nedoplatok viažuci sa k bytu
- b) aby bol tento byt pridelený na základe odporúčania Komisia Mestského zastupiteľstva v Nitre pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia

U z n e s e n i e

číslo 101/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **59. Interpelácie**

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

### **60. Diskusia**

p. Košťál – na predchádzajúcom MZ som sa dopytoval ohľadne situácie na Ľudovíta Okánika 2 a nedostal som zaslanú odpoveď, preto sa opätovne pýtam. Občania sa niekoľko rokov dopytujú po oprave prístupovej komunikácie pred ich bytovým domom. Je to za bývalým Interhotelom Nitra, teraz je tam internát UKF. Táto cesta je aj sčasti majetkom UKF v Nitre. V predchádzajúcom volebnom období mesto Nitra rokovalo o možnej výmene, aby celá prístupová cesta sa mohla stať majetkom mesta Nitra a mohla sa zaradiť do zoznamu investičných akcií. Chcel by som opätovne poprosiť, aby som na ďalšom MZ bol informovaný, ako aj celý VMČ č. 7, o danej problematike. Ďalšia otázka je na kolegu p. Obertáša. Na základe jeho dopytu sme všetci dostali odpovede na interpelácie. Súčasne sme obdržali mail k vyjadreniu konfliktu záujmov, ktoré prebiehalo na predchádzajúcom MZ. Poprosil by som ho o zaujatie postoja k tomuto mailu, resp. o vyjadrenie Službytu. Na základe dopytu občanov by som chcel poprosiť mestskú políciu o zintenzívnenie obhliadok pred ZŠ Topoľová v čase od 15-tej do 16-tej hodiny z dôvodu konfliktu vypustených psov

s konfrontáciou s deťmi tak, aby sa dodržal zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky zdržiavania psov v znení zákona č. 102/2012 Z. z. a zákona č. 355/2016 Z. z. Súčasne, aby motorové vozidlá nevchádzali v ranných hodinách do zákazu vjazdu medzi MŠ a ZŠ Topoľová. Tiež by som poprosil o zintenzívnenie hliadok mestskej polície za obytným domom Dlhá 27 – 37. Zdržiavajú sa tam študenti stredných škôl, čím znehodnocujú celé detské ihrisko. Je to pravdepodobne Súkromná stredná odborná škola Animus a Stredná odborná škola gastronómie a cestovného ruchu.

p. Hozlár – čo sa týka Okánika 2, PD nie je, neboli na to vyčlenené prostriedky. Ak je potrebné, spravíme obhliadku podľa požiadaviek a pripravíme návrh predpokladaných nákladov.

p. Obertáš – všetci poslanci sme dostali od p. Bielika mail, kde opisuje zákaz konkurencie, konflikt záujmov. Pravdepodobne niekomu veľmi ležim v žalúdku ako člen dozornej rady na Službyte. Možno oni dobre vedia, prečo. Som zamestnancom Technospol Slovakia od roku 2012, aj pri mojej voľbe člena dozornej rady som to dvakrát zopakoval. Táto spoločnosť mala prenajaté nebytové priestory na adrese, kde mám trvalý pobyt. Momentálne je to Jurkovičova 27, kde je prevádzka. Plánuje sa prepis sídla spoločnosti. Preto je to tak, ako to momentálne je. Ďalej tam bolo uvedené, že ste v minulosti s vaším zamestnávateľom podnikali kroky smerujúce k zníženiu počtu bytových domov v správe Službyt s. r. o., čím došlo k zníženiu obratu spoločnosti. Dovolím si troška toto tvrdenie poopraviť. Ja sám so svojim zamestnávateľom nemôžem podnikat' kroky. V prvom rade je to o rozhodnutí nadpolovičnej väčšiny vlastníkov. Pokiaľ sa nadpolovičná väčšina vlastníkov rozhodne, že chce zmeniť správcu, tak ho zmení, alebo nie. Službyt Nitra vydieral vlastníkov tým, že pokiaľ u nich zostanú v správe, nebude im povýšená úroková sadzba na úver. Na jednom bytovom dome aj napriek navýšeniu úrokovej sadzby odišli. Bolo to rozhodnutie nadpolovičnej väčšiny všetkých vlastníkov. Ďalej je tam, že pri uvedených krokoch bola v reklamných letákoch použitá neprípustná porovnávacía reklama, ktorá zdiskreditovala obchodné meno spoločnosti Službyt Nitra, za čo Slovenská obchodná inšpekcia udelila pokutu vo výške 600 eur. Nevieam o tomto kroku, zamestnávateľ ma neinformoval. Ďalej je tam, že v reklamných letákoch bol kontaktný mail uvedený Obertastechnopol. Som zamestnancom Technospol, na starosti mám správu bytov v Nitre, takže tam bola uvedená moja mailová adresa. Poprosím p. Bielika, keď bude posielat' poslancom mail, nech dá do kópie aj primátora. Určite bude primátor rád, keď bude informovaný. Tak, ako sa zaujímam o Službyt, pokiaľ mi v nájomných bytoch vlastníčka 24.12. píše, že je do bytu tečie a zamestnankyňa jej povie, nech to utiera, že tam nemá koho poslat'. Nájomníci v mestských bytoch majú mať nejaký komfort bývania. Pri niektorých situáciách to je na zváženie.

p. Košťál – tá prvá vec by som povedal, p. Hozlár, že je možno na vedení mesta, aby rokovalo s UKF a možno na vedení majetkového, aby rokovalo. V prvom rade som apeloval na vedenie mesta alebo odbor majetku, aby sme zo strany UKF dostali zelenú, aby sa táto komunikácia mohla začat' riešiť. P. Obertáš, nič v zlom, dostal som mail a chcel som sa informovať, nakoľko som z vašej strany nebol informovaný.

p. Hatala – chcel by som sa dotknúť problematiky, ktorej sa týka materiálu dodatočnej legalizácie prenájmov. Katastrálny zákon definuje, že každý vlastník je povinný si poznať svoje hranice, ktoré vlastní. Ten zákon je tvrdý. Rôzne kúsočky, ktorými sa zaoberá MZ predajom alebo prenájomom niektorých kúsočkov, je objektívny. Chcel by som dať do pozornosti prednostovi úradu, nebudem dávať termín, možno by bolo dobre do troch mesiacov spracovať materiál a nazval by som to generálny pardon. To znamená vyzvať



občanov mesta Nitry, aby si usporiadali majetkové vzťahy s mestom Nitra. Či už formou nájmu alebo odkúpenia príslušných pozemkov alebo častí pozemkov, ktoré majú zaužívané alebo vo svojom oplotení. Potom by sa im mohlo prisľúbiť, že prípadný nájom by bol 0,21 eur za m<sup>2</sup> a rok. Ale po tomto termíne a nejaký termín si mesto Nitra stanoví, by sme už potom na tieto hodnoty neprihliadali. Možno by sme sa dali na tržné ceny. Týkalo by sa to možno aj odkúpenia daných pozemkov. Čo tým sledujem? Jednak by sme tým začali robiť poriadok v nehnuteľnostiach a pribudol by príjem do mestského rozpočtu. Sám nejaké veci poznám, ale nechcem to teraz prejudikovať, aby sme to riešili systémovo. Mojim úmyslom je dať podnet na p. prednostu, aby potom neprišlo k nedorozumeniam a občania sa necítili ukrivdení.

p. Odzgan – určite sa na to pozrieme. Spravíme nejakú analýzu. Už v tejto chvíli vieme, že budeme otvárať Pandorinu skrinku. Existuje aj opačný pohľad a to je, že mesto zaberá veľa pozemkov na súkromných parcelách. Určite to treba dať do poriadku. Upozorňujem, že otvárame obrovský problém.

p. primátor – poprosím o reakciu na p. Košťála ohľadom MŠ a ZŠ.

p. Duchoň – čo sa týka zákazu áut ráno pred MŠ a ZŠ, v tom nevidím problém. Zadám túto úlohu hliadkam a budeme to kontrolovať a prípadné porušenia sankcionovať. Dlhá 27, študenti na ihrisku Animus a tej ďalšej SOŠ, samozrejme vieme dohliadať na verejný poriadok. Ako problém vidím výkon kontroly psov medzi 15-tou a 16-tou hodinou. Nestihol som si napísať všetky paragrafové znenia, ktoré si, p. poslanec, citoval, ale veľmi veľa ľudí zákon nepozná. Alebo sa naopak domnieva, že v zákone je niekde ustanovené, že voľný pohyb psa bez vôdzky a náhubku je zakázaný. Zákon je postavený úplne naopak. Tam, kde obec VZN nezakáže voľný pohyb psa alebo vstup so psom, tam je pohyb povolený. Na toto miesto nie je zákaz vodiť psov, nie je tam ani zakázaný voľný pohyb psa. Môžem tam stanoviť prítomnosť hliadky. Vedia odkontrolovať, či má majiteľ za psa zaplatený poplatok. Ale určite mu nemôžeme nariadiť, aby si psa dal na vôdzku alebo aby mal náhubok. Zákon je takto postavený, ochranári to dosiahli ustanovením zo zákona, že je to možné.

p. Košťál – skúsím doplniť zákon č. 355/2016 Z. z. sa mení a dopĺňa - verejné priestranstvo sa vo všetkých tvaroch v celom texte zákona nahrádzajú slovami priestor prístupný verejnosti a v príslušnom tvare. V paragrafe 5 sa vkladá nový odsek 1, ktorý znie – voľný pohyb psov v priestore prístupnom verejnosti je zakázaný, ak tento zákon neustanoví inak. Účinnosť zákona je od 1.1.2017.

p. Dovičovič – začnem citáciou zo zákona o obecnom zriadení, paragraf 26. Poslanec skladá sľub, ktorý znie – „sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu SR, ústavné zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy. Pri výkone svojej funkcie poslancu zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“ Poslanec má ochraňovať záujmy obce, nie ich poškodzovať. Nie som priateľom facebooku, čo ale neznamená, že sa ku mne nedostanú informácie, čo sa na facebooku odohráva. P. Obertáš na facebooku zverejnil informácie, ktoré navodzujú dojem, že mestská hala na Klokočine je takmer pred zrútením. Píše, že vykonal ako poslanec MZ kontrolu technického stavu tohto objektu. Veľmi rád by som vedel, aké má odbornosti ku kontrole technického stavu takéhoto objektu. Pekne citoval paragraf 7 zákona č. 138 o majetku obcí, podľa ktorého orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, zhodnocovať a chrániť. Konkrétne, v prípade mestskej haly je Službyť poverený na výkon správy, tieto povinnosti plne dodržiava. Majetok zveľaďuje,

chráni a zhodnocuje. O tom, že to tak je, svedčí aj to, že sa v tomto prostredí odohrávajú veľké spoločenské podujatia. Len modlitebné dni, ktoré sa tam konali, ocenil nitriansky sídelný biskup p. Judák, aj páter Gabriel z Amsterdamu, ktorý tam bol ako účastník podujatia. Keby bola hala ako ju popisuje p. Obertáš, určite by sa tam neodohrala kvalifikácia ME vo volejbale medzi Slovenskom a Čiernou horou. Tvrdenie, že v mestskej hale je nefunkčná vzduchotechnika a podnet, ktorým navrhoval - uzavrieť halu - na regionálny úrad verejného zdravotníctva je jednoducho klamstvo. O tom, že to je klamstvo svedčí následne vykonaný štátny zdravotný dozor a mám pred sebou z tohto zápis. Zistenia, ktoré tu boli, prečítam. Štátny zdravotný dozor bol vykonaný na základe podnetu, ktorý poukazuje na nefunkčnosť vzduchotechniky. Prevádzkovateľ predložil záznamy vykonaných servisných prác zo dňa 31.5.2018 a 5.12.2018 s konštatovaním, že zariadenie je funkčné a schopné prevádzky. Servis vykonal Klimatrend spoločnosť s. r. o., Štúrova 105, Nitra. Štátny zdravotný dozor konštatoval, že zariadenie, o ktorom p. Obertáš tvrdí, že je nefunkčné, funguje. Okrem zákona o obecnom zriadení a zákona o majetku obcí existujú aj iné zákony. Napríklad občiansky zákonník hovorí o ochrane dobrej povesti. Neoprávneným zásahom do tejto dobrej povesti je každé nepravdivé tvrdenie obsahujúce práva právnickej osoby a tie sú chránené paragrafom 19 odsek 2 a 3 občianskeho zákonníka. Bol by som rád, keby sme sa v tomto zastupiteľstve venovali tomu, ako prezentovať dobré meno tohto mesta, ako jeho majetok spravovať. Pred chvíľou tu z úst p. Obertáša odznelo, čo je aj na zázname, že Službyt niekoho vydieral. Veľmi opatrne treba voliť slová, pretože obviniť niekoho z vydierania nie je nič len tak. Vrátim sa ešte k ďalšiemu tvrdeniu p. Obertáša na facebooku. Rád by som počul od neho, aj od ľudí na mestskom úrade, o ktorých tvrdí, že vidia, ako to v tejto spoločnosti zriadenej mestom funguje a ako by bolo načas meniť to, pretože je nové vedenie mesta. Nevie, čo má nové vedenie mesta s tým, že firma, ktorú na to mesto zriadilo a ktorú tým poverilo, spravuje jednak jeho majetok a jednak majetok jeho obyvateľov. Konštatácie a tvrdenia p. Obertáša nie sú pravdivé, svedčí aj príklad, ktorý uviedol, že vraj vlastníčka bytu na Vianoce čosi reklamovala a potom zavolała jemu a p. Obertáš to vybavil. P. Obertáš nevybavil nič. Vlastníčka bytu volala vedúcej údržby Službytu, sťažovala sa, že jej zateká. Pani Antalová jej povedala, že najskôr musí prestať pršať, potom je možné poruchu odstrániť. Takto to bolo a porucha bola následne vybavená. Nič p. Obertáš nevybavil. Službyt fungoval normálne, tak ako mal a ako mohol fungovať v období vianočných sviatkov. Detinská výhovorka, že p. Obertáš nevie o tom, že za jeho činnosť bola firme, ktorej je zamestnancom, udelená pokuta vo výške 600 eur. Udelila ju SOI za poškodzovanie dobrého mena Službytu aj OSBD za nekalú reklamu. Neklamte si tu, hovorme pravdu celú, nie len povytáňované veci, ktorými sa dobre prezentuje p. Obertáš ako statočný ochranca občanov proti mestu a Službytu na facebooku. Mestská hala je v očiach mnohých ešte stále chápaná ako nový objekt. Hala je v prevádzke dvanásť rokov. Je v perfektnom stave. Drobné nedostatky, ktoré sa vyskytnú, sa odstraňujú priebežne. Musel som v tejto veci vystúpiť, pretože som zamestnancom Službytu, mám na starosti športové objekty, aj túto halu. Skôr by som očakával, že tento minimálny počet zamestnancov bude ocenený, ako sa títo ľudia o halu starajú. Toto bolo nechutné a neodôvodnené zhadzovanie práce bývalého vedúceho mestskej haly, dnes je na dôchodku. Máme tam nového vedúceho. Nie je pravdou vypisovať svoje vlastné komentáre bez odôvodnenia po facebookoch, pretože reálny život sa odohráva inde.

p. Varga – chcem sa poďakovať p. Dovičovičovi za tento diskusný príspevok. Som rád, že tu máme takého človeka, ako je p. Obertáš, ale treba si uvedomiť, že niekedy treba aj zvažovať. Kto pracuje, robí aj chyby. Je tu Službyt, ktorý roky dával do poriadku staré veci, dokázal neskutočné veci a takisto robí chyby. Tak isto robí chyby aj p. Obertáš. Chyby robí každý z nás. Jednoducho treba si zväžiť svoje slová a názory, ktoré nemám podložené a dávam ich do éteru. Bol by som rád, keby sme nielen tu ľudí, ktorí tu pracujú, ale aj ľudí, ktorí znevažujú

tú našu prácu, aby sme trošku apelovali aj na tých ľudí, ktorí nás volili a dávali do nás nejaké nádeje. Treba si uvedomiť, že aj medzi tými občanmi, ktorí nás volili sú neprispôsobiví. Pripravili sme jednu prezentáciu. Dražovce sú postihnuté tak ako Krškany, Orechov dvor. Prezentáciu vám pošlem aj do mailu, aby ste všetci videli, ako sa v Dražovciach žije. Sfotili sme pár dvorov, kde bývajú neprispôsobiví občania. Ide leto a už teraz je tam smrad, hľadavce, možnosť nákazy. Takýchto dvorov máme päť, sedem. Z jedného dvora sme vyvozili asi desať tatroviek. Apelujem, prosím o pomoc - začnime s týmto niečo robiť. Buď sa budeme baviť s hygienou, so životným prostredím. My robíme pre tých spoluobčanov, čo sa dá. Na facebooku máme, že bude 13. 4. čistenie okolia Zoboru a Dražovského kostolíka. Asi pred dvoma týždňami sme vyniesli 20 vriec od Dražovského kostolíka po strelnicu a to sa tam dostalo asi za polroka. Neapelujem len za Dražovce, ale aj za Krškany, Orechov dvor a budem rád, keď nové vedenie nám s týmto pomôže. A máme tam aj čierne stavby. Prednedávnom som spomínal jednu čiernu skládku pod kostolíkom a vedľa nej je čierna stavba, ktorá je zastavená, je tam štátny dohľad a stavba si veselo pokračuje. A všetky smeti, čo sú tam rokmi navožené, tak si myslím, že to zahrnuli. Čo bude o desať rokov s vodou?

p. Odzgan – v prvom rade by som sa chcel poďakovať p. Vargovi a aj p. Gutovi, že si našli čas a dobiedzali do nás, aby sme s p. primátorom išli pozrieť do Dražoviec a do Krškán, kde nás oboznámili s tou situáciou. A keď sme išli s autom, tak sme si hovorili, že to je veľký problém a už intenzívne diskutujeme s vedúcimi odborov, ako by sme to mohli systémovo riešiť. Je to na začiatku a sú nejaké nápady, hľadáme spôsob a my ho nájdeme.

p. Gut – chcel by som poďakovať kolegovi, že prišiel s týmto príspevkom. A bohužiaľ, musím potvrdiť jeho slová, že situácia v týchto dvoroch je kritická a doplácajú na to susedia okolo. Našou povinnosťou je chrániť záujmy tej väčšiny. A budem rád, ak sa nám podarí spoločne niečo systematicky vytvoriť.

p. Obertáš – niektoré príspevky na facebooku nie vždy lahodia oku a uchu, ale niekedy na základe príspevku sa veci rozhábu. Zaujímavé, že aj v posilňovni po polroku sú po výmene zatečené kazetové stropy a niektoré veci sa pohli, ktoré nešli. Čo sa týka nefunkčnej vzduchotechniky - všetky informácie, ktoré som zverejnil na facebooku, boli mi povedané zamestnancami haly a aj p. vedúcim Andom. Nie som technicky spôsobilá osoba, všetko mi poukazovali zamestnanci. A fotky som neupravoval. Ja som len rád, že niektoré veci sa podarili dať do poriadku. Bublina nebola nafúknutá a ani som halu neopisoval ako pred zrútením. A ja by som možno, p. Dovičovič, na Službyt apeloval, či predkladáte nejaké správy o technických stavoch športovísk. Viem, že v rámci amfiteátru a nejaké budovy, tak to áno. Ale nemohol som sa dostať k žiadnemu materiálu, kde predkladáte konkrétne športoviská a technické požiadavky a aj navýšenie finančných prostriedkov na MZ. Vie sa dlhodobo, že tam kúrenie nevykúri dostatočne halu a od roku 2016 sa používajú zapožičané ohrievače. Od roku 2016 je tento problém a Obertáš v roku 2019 napíše niečo na facebook a hneď sa dá všetko riešiť, tak potom neviem. Nechcel som nikomu ublížiť, ale budem rád, ak sa aj ten systém práce zmení.

p. Greššo – Pali, jeden má pravdu, aj druhý má pravdu. Nie sme tu na to, aby sme súdili, kto má pravdu, ale ide tu o spôsob komunikácie. Podľa mňa príspevky na facebooku nie je správna cesta, akým spôsobom riešiť veci. Správna cesta je myslím si, že taká, sadnúť si s vedením Službytu a baviť sa o tom, ako sa dajú tieto nedostatky odstrániť. Pokiaľ nebude Službyt konať, tak v poriadku, upozorníme, poukážme na to. Ideš na to príliš zhurta. Nemyslím si, že je správne podnecovať ten negativizmus v ľuďoch. Do budúcnosti by som ti

odporučil ísť inou cestou a najskôr využiť všetky možnosti, aby sa dali veci do poriadku a pokiaľ by to nebolo možné, tak potom reagovať týmto spôsobom.

p. Balko – o tom, že mesto nie je informované, v akom stave sú športoviska. Za seba vám môžem povedať, že som informovaný, v akom stave sú všetky športoviská. Zo Službytu mám zoznam všetkých finančných požiadaviek na investície z hľadiska rekonštrukcie alebo prípadných opráv. Dávame tie veci dokopy. A sme informovaní a vieme čo je v akom stave, čo bolo veľmi dlhodobo zanedbávané a budeme sa musieť o tom seriózne porozprávať, že akým spôsobom sa postavíme k funkčnosti mestských športovísk.

p. Dovičovič – poprosím, kto sú to tí ľudia, ktorí na MsÚ vidia, ako po finančnej stránke v tejto spoločnosti, teda Službytu, zriadenej mestom, funguje a ako by bolo načase to zmeniť. Poprosím túto informáciu, tí ľudia, ktorí si to na MsÚ myslia a ktorí si myslia, že ako to funguje po finančnej stránke a ako to treba zmeniť.

p. Obertáš – tak treba si prejsť aj pár oddelení, p. Dovičovič, a s vedúcimi a aj so zamestnancami sa treba porozprávať. Nebudem konkrétne menovať. Ja som si dal námahu a prešiel som sa po niektorých oddeleniach, ktoré nastavujú či už rozpočet na Službytu. Predtým deň, ako som bol na kontrole mestskej haly, bol uverejnený na facebooku príspevok od občana, ktorý navštívil tú halu a presne vytykal tie nedostatky, ktoré som ja napísal. Určite sa budem snažiť tú komunikáciu zlepšiť a tiež súhlasím, že by to bolo korektnejšie.

p. Štefek – každý máme svoj nástroj, ako komunikujeme s verejnosťou. Ja som dal niekoľko otázok, na ktoré mi nebolo dodnes odpovedané. Ale je to nejaká forma a asi začnem aj ja a neberte to ako vyhrážanie alebo vydieranie. Je to nejaká forma a nástroj komunikácie s verejnosťou a treba to rešpektovať a netreba sa v tomto nejako vzájomne poučovať. Nadviažeme na otvorenie MZ minulý týždeň, kde som niektoré otázky kládol v bode Kontrola plnenia uznesenia, rešpektoval som aj názor p. Hattasa, že netreba hovoriť o všetkom proti tomuto bode. Povedal som to najnutnejšie a teraz budem pokračovať. Moja otázka smerovala, akým spôsobom bola vybratá právnická kancelária a rešpektujem, čo povedal p. prednosta. Toto ide mimo verejného obstarávania. Len ja som chcel vedieť tú formu, ako sme prišli na tú právnickú kanceláriu p. JUDr. Dugovej z Bratislavy, ktorej za služby zaplatíme 18 tisíc? A o informáciu, aký okruh poverenia majú vaši zástupcovia, tak o to vás žiadam už druhý mesiac. Myslím, že sme všetci za korektné, slušné správanie a aj za slušné Slovensko, tak vás poprosím, keby ste nám všetkých poslancom dali aj na toto odpoveď. Hovoril som aj o p. Svätoplukovi Bartíkovi, tiež je tam zmluva na 4 950 eur a rešpektujem, keď nad 5 tisíc by sme museli iným spôsobom súťažiť. Asi ste ho zamestnali ako špičkového odborníka, ktorý pôsobil v komunále alebo samospráve v meste Brno. Česká samospráva ide podľa iného zákona ako mi tu na Slovensku a ja by som sa opieral o poradcu zo Slovenska. Niektorí sa ma tu pýtali, že kto je ten p. Bartík. A ja sa teraz pokúsim predstaviť p. Svätopluka Bartíka, keď ste to neurobili vy. Čerpal som z verejných zdrojov. Pán Bartík pôsobil od roku 2014 až po rok 2018 ako komunálny politik v meste Brne a bol radný mesta Brna a u nás je to člen MR. Pán Bartík ukončil 6 tried ZŠ a sám priznal, že 7 trieda ZŠ bola už nad jeho vlastné schopnosti. V záujme prerazenia do sveta politiky sa p. Bartík vynašiel a začal si kupovať neakademické tituly. Pracuje ako mediálny poradca v boji proti korupcii, hazardu, pričom ako mediálny poradca dospel k tomu, že v roku 2017 uverejnil na sociálnych sieťach informácie o chorobe českého prezidenta p. Zemena, ktorý mal trpieť vážnou chorobou a zostávali mu 3 až 7 mesiacov života. Po určitom čase sa mu ospravedlnil za toto klamstvo, ktoré použil možno v záujme zviditeľnenia sa, alebo sledoval tým iné ciele. A keď dostal otázku na vzdelanie, tak z tej debaty p. Bartík ušiel. Dokonca pôsobil aj v Strane zelených, kde pôsobil

problém a dnes sa od neho táto strana dištancuje. V roku 2018 riešila p. Bartíka aj polícia za porušovanie volebnej kampane a úmyselné poškodzovanie protikandidátov. Upozornil som vás na oficiálnu stránku mesta - na dve, tri veci. Osobné údaje, priezvisko, meno, titul si píšete Marek Hattas. Tak predpokladám, že je to opačne, nie ste p. Marek, ste p. Hattas. Máme tu dokonca a predpokladám, že z vašej blízkosti p. Oravca ako grafika, alebo sa prebehlo nejakým výberovým transparentným konaním. A nestretol som sa, vzdelanie kvalifikácia, každý si uvádza najvyššie vzdelanie. Vám som povedal, že 2006-2008 Masaryková univerzita v Brne - nemáte ukončené a vy ste si to uľahčili alebo ten, kto zasahuje do tej stránky, máte, že neukončené. Všetci si uvádzame ukončené. Prosím, rešpektujme sa a táto informácia by mala z tej stránky zmiznúť. Nie je to žiadna hanba, ja som si tiež dokončil vysokú školu v roku 2012 a nehanbím sa, že som si našiel čas študovať už v dospelom veku a dokonca už keď som mal aj dieťa. Do vyše 30 tisíc domácností bolo v mesiaci február doručené oznámenie o čase a mieste konania volieb prezidenta SR. Prečo ste pri váš podpis dali šifru č. 18. Bol by som rád, keby ste nám tu všetkým vysvetlili, čo tá 18 znamená. Pretože, keď si to vygooglim, tak viem a potom v druhom to je prvé a ôsme písmeno v abecede a to znamená nový život. Prečo ste to takýmto spôsobom šifrovali toto oznámenie, ktoré považujem skoro za úradný doklad?

p. Hattas – p. Štefek, dobre ste pripomenuli, že to bolo rozdané do vyše 30 tisíc domácností a ručne som to podpísať nemohol. Takže pri každom digitálnom podpise, ktorý dávam naskenovať, je skratka roka, tak ako to bolo predstavované aj v tlačových médiách. Bolo to skenované v roku 2018, takže je tam skratka 18 a teraz sken, ktorý ide v roku 2019 má skratku 19. Myslím, že to teraz budete mať pri Cyrilometodských slávnostiach. Čo sa týka toho okruhu poverení - na stránke mesta Nitra pri viceprimátoroch to môžete nájsť. A čo sa týka vzdelania, vidím, že si na to potrpíte. K pánovi Svätoplukovi asi jediná vec a to je to, že áno, nemá dokončenú ani ZŠ a robil poradcu pre premiéra Sobotku. Okrem iného bol spoluautorom zákona o hazardných hrách v ČR. Kľudne vám pošlem jeho celý životopis a potom si môžete spraviť obrázok o ňom, keď pochybujete o nás a o našom výbere.

p. Odzgan – k tým právnym službám, tak to bolo na základe odporúčaní, tak ako to umožňuje zákon. Tých 18 tisíc je horný limit, ktorý zákon umožňuje takto tie služby obstaráť a išlo to aj podľa našej internej smernice. My robíme veľmi transparentne výberové konania a dokonca nad rámec bežnej praxe, ktorú môžete vidieť, či už v okolitých firmách alebo na MsÚ. A skôr by sme si za to zaslúžili poďakovanie, pretože dostávajú šancu schopní ľudia a nie dosadení ľudia.

p. Štefek – zostáva len veriť, že ste podpísali ten papier alebo ten elektronický podpis bol vykonaný v roku 2018, lebo dátum pri vašom podpise je 7.2.2019, takže mám na to svoj názor. Ďalej žiadam váš materiál vami podpísané poverenie. Ved' p. Balko a p. Hefková si môžu napísať čokoľvek.

p. Hattas – keď sme mali naposledy diskusiu v Music Café, tak tam bol príklad toho, že tam boli poslanci zo Šale a tí povedali, že vyslovene nás úkolujete, robíte nám robotu. Jednoducho to nie sme povinní vám dávať takéto dokumenty, všetko je to zverejnené. Čo by ste chceli ešte, p. Štefek?

p. Štefek – prepáčte, ja vás neúkolujem. Ved' to nemusíte urobiť vy, urobí to vaša sekretárka. A vy viete, že MsÚ je výkonný orgán MZ? Prečítajte si zákon o obecnom zriadení. Ja nežiadam nič, čo by nemohli všetci poslanci tohto MZ dostať. V minulosti bol jasne vypracovaný materiál - okruhy pôsobnosti zástupcov primátora.

p. primátor – ved' je to na stránke mesta Nitra zverejnené.

p. Štefek – tam nie je ten materiál, čo pýtam od vás. Nevie, prečo máte s tým taký zásadný problém? To odporúčenie tej p. doktorke rešpektujem, pretože tak, ako p. prednosta pôsobil v Poštovej banke, tak aj p. doktorka pôsobila v Poštovej banke. Ale rešpektujem. Okruh pôsobnosti zástupcov primátora - to je minútová robota a ja neviem, prečo máte s tým taký problém?

p. Balko – na margo tých transparentných k verejnej výzve a hľadaniu našich zamestnancov som strávil štyri dni a vybrali sme. A čo sme sa pýtali, tak na MsÚ sa nikdy takýmto spôsobom žiadny zamestnanec nehl'adal.

p. Greško – Števo, neviem prečo posudzuješ ľudí podľa dosiahnutého vzdelania, to mi naozaj nejde do hlavy a myslím si, že to nie je správne.

A citujem ti stránku „Mgr. Michaela Hefková , zástupca primátora mesta v I. rade:

1. zastupuje primátora mesta v zákonom stanovenom vecnom a časovom rozsahu v poradí určenom v písomnom poverení primátora mesta
2. v čase prítomnosti primátora mesta podľa jeho pokynov metodicky pôsobí a usmerňuje činnosť a pôsobnosť mesta:
  - v oblasti mestskej mobility
  - v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia
  - v oblasti starostlivosti o mládež a voľnočasové aktivity“ a tak ďalej.

To isté je citované samozrejme v inom rozsahu pri Mgr. Danielovi Balkovi, zástupcovi primátora mesta v II. rade. Čiže mám za to, že umelo tu vyvolávaš búrku a tak si zober nejaké témy, ktoré sú naozaj relevantné a na tie poukazuješ a nie na takéto somariny ako kto, čo dosiahol vzdelanie, či niekde je napísané, to sú umelo vytvárané búrky. Keď chceš robiť takúto štvavú opozičnú politiku, tak hľadaj témy, ktoré sú relevantné.

p. Gut – po vypočutí týchto vážnych obvinení pán Svätopluk Bartík je teraz pre mňa nová osoba. Minule tu bol síce spomenutý, ale skutočne by som uvítal vysvetlenie. Aká je pridaná hodnota pre naše mesto?

p. primátor – pošleme vám vyjadrenie, kde bude jeho životopis a konkrétne veci, čo vychádzajú zo zmluvy, tak vás budeme informovať mailom.

p. Gut – je to jedno z riešení, ale napriek tomu by som uvítal možnosť osobného vydiskutovania.

p. Štefek – Janko, ja neviem, či si ty obhajca koalície. Ja sa normálne slušne pýtam a za vás všetkých som si pýtal poverenia pre zástupcov primátora ešte vtedy, keď neboli zverejnené na stránke mesta Nitra. A myslím si, že v minulosti boli okruhy predložené ako materiál na prerokovanie MZ. Pani Trojanovičová kýva, že nie. Ved' ja nechcem nič strašné, narábame s verejnými prostriedkami. Nerobím tu žiadnu štvavú politiku, a ja nemám právo sa pýtať? Ja sa nepýtam za seba. Ja sa tu nepotrebujem s tebou dohávať. A prepáč, dnes som dal návrh pri Službyte, ktorý bol jednomyseľne schválený. Ja sa budem pýtať a všetko, čo tu hovorím, tak ja len v dobrom to hovorím. Ja mám právo sa pýtať, tak ty ma tu nehreš a čo mi ty tu ideš vyčítať?

p. Greško – ja nie som žiadny obhajca koalície, mne to vadí, ako mne Janovi Greššovi, že tu vyvolávaš domnienky, že tu niekto niečo robí zlé. A pritom je to irelevantné, jedným kliknutím si si to mohol pozrieť, že to tam je a tým pádom si to mohol vypustiť. Vieme všetci, o čo ti ide, ja som ťa chcel len na to upozorniť, aby si hľadal iné témy, ktoré súvisia s priamym výkonom a nie sú možno v poriadku a toto je zabíjanie času.

p. Turba – mal by som požiadavku na náčelníka MsP - za VMČ by som ho chcel požiadať, aby boli častejšie vykonávané kontroly vo večerných hodinách medzi ulicami Popradská, Zvolenská, Považská takzvaná Úrampa, nakoľko tam dochádza k narušeniu verejného poriadku, znečisťovaniu priestranstva, požívania alkoholických nápojov a iných omamných, psychotropných látok väčšinou mladistvých osôb. Ďalej by som ho chcel požiadať o zvýšenie kontrol na Dieloch, prichádza tam vlámaniu a krádežiam do motorových vozidiel.

p. Duchoň – vieme o tom a reagovali sme na to. Ja len chcem povedať, že ten personálny vstav MsP je hlboko poddimenzovaný na tie úlohy, ktoré začínajú na nás VMČ, MZ a občania. Nedá sa byť všade a na všetkých miestach, kde sú páchané momentálne priestupky. Mal som rokovanie aj s riaditeľmi obvodných oddelení Policajného zboru. A oni začínajú mať obrovské problémy, nevedia postaviť hliadky, nemajú jednoducho personálne obsadenie.

p. Turba – chcel by som len poukázať, ako hovoríte, že je málo policajtov, či už v MsP alebo v policajnom zbore. Ale my sa musíme hlavne zamerať, kde je tá kriminalita teraz. A teraz momentálne je na Dieloch, takže by som odporučil, aby sa MsP zamerala na Diely a niekde môžeme ubrať, napr. na Mostnej ulici, v Dražovciach.

p. Varga – p. kolega, keby sme tam boli všetci poslanci, tak by nás tam bolo málo v tých Dražovciach.

p. Košťál – každý obvod má svojich mestských policajtov, to nie je také jednoduché, že ho zoberieme v tom prípade v tej danej lokalite bude chýbať. Ak bude vôľa a chuť, tak v prvom rade treba navýšiť počet policajtov v MsP.

p. primátor – máme tu do diskusie prihlášku p. Gabriely Špitálskej k petícii za koncepčné riešenie zahusťovania územných zón.

**Hlasovanie č. 40 o zaradení diskusného príspevku p. Špitálskej v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“**

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Timko – moje meno je Štefan Timko a zastupujem tu p. Špitálsku, ktorá musela súrne odísť. Ďakujem za umožnenia vystúpenia s informáciou k tomu, čo viedlo občanov k podaniu petície, ktorú podpísalo za krátky čas vyše 680 obyvateľov nášho mesta. A pričom na internete nám pribúda čoraz viac a viac priaznivcov. V zmysle práva občanov sa spoločne obracať vo veciach verejného alebo spoločného záujmu na orgány samosprávy sme sa osobne obrátili na primátora mesta p. Hattasa a vás, MZ, s „petíciou za koncepčné riešenie zahusťovania územných zón v meste Nitra rôznymi stavbami v zmysle ochrany verejného

záujmu obyvateľov, spoločnosti a za vyjadrenie nesúhlasu so stavbou, Nadstavba energobloku 226 a prestavba na bytový dom“. Cieľom petície je vyjadrenie nesúhlasu k doterajším postupom pri riešení zahusťovania územných zón rôznymi stavbami upozorňujúc na absenciu podrobných územných plánov zón, ktoré sa tvoria za aktívnej činnosti a informovanosti občanov, ktorým sa zahusťovanie takýchto zón bezprostredne dotýka, ovplyvňuje ich celkovú kvalitu života, bývania, ovzdušia a napokon zdravie, nehovoriac o sprevádzajúcich problémoch so statickou a dynamickou dopravou. V petícii vyjadrujeme tak konkrétny nesúhlas s predmetnou nadstavbou energobloku 226, ktorú som v úvode pomenoval. Doslova nahnevaní občania z lokality ohraničenej ulicami Ďurková, Šurmanova, kde sa budova bývalého energobloku 226 nachádza, sú rozhorčení aj s postupom, ktorý je v procese prebiehajúceho územného konania, kde absentuje dodržanie niektorých ustanovených zákonov, a to hlavne stavebného a o správnom konaní. Úlohou nás občanov nie je študovať zákony, odvádzame dane, ktoré idú na platy, či odmeny vás, zvolených funkcionárov, ale hlavne zamestnancom mesta, MsÚ. Mýlime sa, keď tvrdíme, že účastníkom konania v procese územného konania zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musí správny orgán poskytnúť pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov v konaní neutrpeli ujmu? Ako si môžeme vysvetliť, že VZN spojená s územným konaním ohľadne nadstavby energobloku nebola vyvesená na dotyku miesta, ktorého sa predmetná stavba týka, respektíve vyvesená na úradnej tabuli VMČ č. 2. Nebolo to ani v prípade oznámenia VZN a ani v prípade rozhodnutia o prerušení územného konania. Tak sa právom pýtame, prečo sa v príslušných rozhodnutiach odbor stavebného poriadku na tento fakt zverejnenia odvoláva? Je to zavádzanie občanov, ako aj porušenie ustanovení v zmysle citácie zákona. Ako si vieme vysvetliť fakt, že na prebiehajúcom nariadenom ústnom pojednávaní spojeného s miestnou obhliadkou spomínaného návrhu nadstavby nebola kompletne prečítaná zápisnica z námietok a pripomienok účastníkov konania. Prosíme poslancov, aby sa zoznámili s touto zápisnicou a urobili si vlastný názor. Ako je možné, že v tomto procese návrhu nadstavby energobloku 226 a predstavy na bytový dom sa menili stanoviská VMČ č. 2 a ÚHA? Možno sa právom pýtame, kto v prípade návrhu v zmysle stavebného zákona kontroluje súlad s UPN mesta. Nie je to len odbor stavebného poriadku. Odbor stavebného poriadku bral do úvahy skutočnosť, že na pozemku vo vlastníctve pozemku č. 858/1, k. ú. Nitra je platné stavebné povolenie stavby revitalizácia sídliska Párovce Nitra, v ktorom sa uvádza sedemnásťkrát stavebný objekt v rozsahu stavby, odstavné plochy pre parkovanie automobilov štrnásťkrát v rozsahu stavby, rekonštrukcia a rozšírenie prístupových komunikácií. A napokon pätnásťkrát v rozsahu stavby ešte chodníky, rekonštrukcia povrchov existujúcich chodníkov. Navrhovateľ na našu otázku, či jeho návrh nejako korešponduje, mení, alebo upravuje tieto skutočnosti zakotvené v stavebnom povolení spomínanej revitalizácie Pároviec, odpovedal, že o takomto povolení nevie, nemusel. Ale odbor stavebného poriadku, odbor majetku, investičný odbor mesta minimálne mali o tom vedieť, informovať a zaujať stanovisko. Veď my, obyvatelia, tejto lokality čakáme, pokiaľ budú v rozpočte mesta financie na postupné riešenie stavieb, ako uvádza spomínané stavebné povolenie. a odrazu riešime problém, ktorý svojou podstatou navrhovanej stavby do toho zasahuje. Pri nahliadnutí do spisu návrhu stavby energobloku 226 sme zistili, že dotknutý orgán v územnom konaní Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dal vyjadrenie, že súhlasí s vydaním územného rozhodnutia na túto stavbu. Avšak neposudzoval objekt tejto stavby, ale vo vyjadrení píše, že preštudoval projektovú dokumentáciu bytový dom Lomnická, Chrenová. Takže to je chránenie verejného záujmu a životného prostredia v praxi. Mohol stavebný úrad mesto Nitra z vlastného podnetu konať o stanovení stavebnej uzávery v zmysle územného konania v lokalite ohraničenej zóne Ďurková ul. a Šurmanová ul., pokiaľ sa nedá vypracovať konkrétny územný plán tejto zóny? Neprerokuje sa to so všetkými občanmi žijúcimi v danej



lokalite a hlavne sa takýto územný plán zosúladi s verejnoprospešnými stavbami, ktoré sú na dotyku v tejto lokalite a sú schválené v územnom pláne mesta. Pevne veríme, že zaujmete správny postoj k petícií v zmysle intencie sľubov, ktoré ste dali nám voličom pred voľbami. Sto dní od vášho sľubu už ubehlo, takže verejnosť od vás očakáva jasné, transparentné riešenie ku prospechu občanov, komunit, kde sa bude dodržiavať zákonnosť a verejný záujem. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor – chápem to rozhorčenie, rozprávali sme sa viackrát spolu aj s p. poslancom Greššom.

p. Greššo – nakoľko tu nie je ani p. predseda a ani p. podpredseda VMČ, tak by som doplnil stanovisko, ktoré hovorí o tom, že požaduje hľadať zákonne spôsoby, ako vyhovieť tejto petícií. Inými slovami stojíme za obyvateľmi a určite budeme hľadať spôsoby, ako zákonným spôsobom vyhovieť tejto petícií. Tento problém má dve roviny a to právnu, ťažko teraz povedať, či je stavebný zákon na strane developera alebo na strane zhotoviteľov petície. A samozrejme taký morálny rozmer, ktorý my napádame ako výbor, a to je to prehustovanie sídlisk výstavbou. Podľa mňa je veľmi dôležité, aby sme sa sústredili v novom územnom pláne, že takéto iniciatívy vytesníme na periférium mesta. Veď ide o to, aby sme sa rozširovali a máme možnosti, že kde stavať. Stojíme ako VMČ väčšinovým hlasom za týmito obyvateľmi a určite sa budeme snažiť v spolupráci pomôcť tejto veci.

p. primátor – mám pocit, že je to momentálne napadnuté a je to na okresnom úrade.

p. Jančovičová – verejná vyhláška - oznámenie o začatí bola vyvesená na úradnej tabuli aj pred MsÚ, na internete a aj na VMČ č. 2, Staré mesto. Na expedovanie spis dávame na podateľňu a potom už vlastne podateľňa zavesuje na tabuľu. Možno obyvatelia majú ešte nejakú inú tabuľu. My máme potvrdenie, že na ktorom mieste to viselo. Viselo aj prerušenie na základe toho ústneho rokovania, kde sme dali doplniť ďalšie veci vo výzve. A spis sa nám už v tejto chvíli vrátil z OÚ, nakoľko nejaká časť obyvateľov dala preskúmať prerušenie v mimo odvolávanom konaní, kde sa toto v podstate nedá preskúmať. Takže spis sa nám vrátil späť. A po doplnení a odkontrolovaní, čo bolo doplnené navrhovateľom, teda ich zástupcom, budeme pokračovať v konaní tým, ako sme sa dohodli na tom ústnom rokovaní, že stanovíme deň, kedy budú môcť opätovne prísť obyvatelia nahliadnuť do podkladov doplnených vecí a zaujať k tomu stanovisko. Bude to opäť zverejnené na internete a na úradnej tabuli mesta pre úradom a na tabuli VMČ č. 2.

p. primátor – do diskusie sa prihlásil aj p. Daniel Blažko.

**Hlasovanie č. 41 o zaradení diskusného príspevku p. Daniela Blažka v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“**

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo /2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Blažko – táto petícia nadväzuje na petíciu, ktorá bola pred rokom, 217 občanov ju podpísalo. Táto petícia vznikla len preto, že sme s úplnou náhodou dozvedeli, že takáto stavba má na našom sídlisku vzniknúť. Bolo to pre nás veľkým prekvapením, pretože postupuje revitalizácia, tešili sme sa z toho. Mali sme tie plány pred sebou. Situácia v celej Nitre s parkovaním je ťažká. Na Párovciach je to veľmi prehustené. Naša bytovka Ďurková 22 štyri roky bojovala o to, aby bol nejaký stĺpik postavený, aby sa pri vchode nepremávali autá k Tralalaškole, nie je tam kde parkovať. A teraz sme sa dozvedeli, že tam chce investor takéto niečo postaviť a to len preto, že je nekvalitný územný plán z roku 2003. Všetci vieme, že je zlý a nezodpovedá dnešnej dobe. Chce ho využiť a zneužiť len na to, aby si objekt, ktorý si kúpil, zhodnotil dvadsiatimi bytmi. V priemere šesťdesiat občanov dostanú byty v zahustenej oblasti a dotknutých bude šesťsto občanov, ktorí v blízkosti tohto domu budú bývať. Je tu určitý nepomer vo verejný záujem. Preto sme túto petíciu napísali v roku 2018, tá sa dostala na úrad hlavnej kontrolórky mesta a odtiaľ sme sa dozvedeli, že ona nie je kompetentná túto petíciu riešiť a tým to skončilo. Nevie, či VMČ alebo MZ sa ešte k tomu vyjadrilo, že odporúča bytovku znížiť o tri poschodia, a to je pre investora nerentabilné, lebo na tom nezarobí. Takže on toto zignoroval a znova idú na šesť poschodí. Z toho, čo sme sa dozvedeli pri konzultácii s IURIS, Bratislava, že pokiaľ občania spíšu petíciu, tak orgán, ktorý nie je kompetentný, má ju posunúť na taký orgán, ktorý kompetentný je, až kým to nevyrieši a pokiaľ to nevyrieši, tak to má ísť na úrad vlády. Toto dodržané nebolo, tak sme spísali ďalšiu petíciu a teraz čakáme, ako sa táto záležitosť vyrieši. Na internete chceme iniciovať ďalšiu petíciu, ktorá bude za celkové nitrianske riešenie týchto problémov. Zástupca investora sa vyjadril, že ide len o peniaze, nikto s nami nekomunikoval, je tam veľa klamstiev, nedodržaných zákonov. Dali sme pätnásť námietok, na ktoré sme zatiaľ nedostali odpoveď a doteraz ani netušíme, či sú v tom rozhodnutí o prerušení. Nevideli sme to, nebolo to zverejnené. Máme všetky veci stiahnuté, publikované a odfotené. Predpokladám, že sa to neurobilo len preto, že ľudia majú veľa práce a nestíhajú. Naše námietky boli posunuté na okresný úrad, na stavebný odbor a ten to vrátil naspäť, že to tiež nemá v kompetencii. Tak kto mu to vlastné posielal a prečo? Takže ako občania sme zaskočení, že čo sa tu deje, a prečo sa to nedá vyriešiť. Chceme občiansku spoločnosť, aby sa tu žilo slušne. Spravme z tohto mesta také mesto, ktoré hovorí o hrubom domácom šťastí. Niečo podobné, ako bolo vo volebných programoch ľudí, ktorých sme si zvolili a teraz očakávame od nich, že začnú s nami komunikovať, budú nás zastupovať a budú s nami spolupracovať. Jednoducho pre dobrý pocit a preto, že vás budeme voliť aj ďalej a môže sa potom mesto Nitra chváliť, že niečo urobilo pre občanov a bude príklad pre iné mestá. Vysoko postavený predstaviteľ mesta povedal „nájdite niečo zákonné a ja to zastavím“. Našli sme jednu vec okrem iných a radi by sme požiadali odbor stavebného poriadku, Stavebný úrad v Nitre, aby dal návrh rozhodnutia o stavebnej uzávere na daný pozemok. Z toho dôvodu, lebo je v rozpore so stavebným povolením, ktoré na túto lokalitu už bolo vydané. To je vlastne tá revitalizácia, na ktorú išlo veľa miliónov, ktorá sa robí a je to teraz v rozpore okrem iných vecí, ktoré bolo v celom v tom procese pokazené. Platné stavebné povolenie má číslo SP 22037/2008-004-Ing. Dá. Je to objekt novostavby revitalizácia sídliska Párovce v Nitre, kde sú riešené parkovacie plochy, spevnené plochy, chodníky, prístupové komunikácie a tak ďalej. Je tam toho veľa. Plány, čo sme videli na MsÚ, sú v kolízii s tým, čo sme zatiaľ videli. Pretože na tom územnom konaní nám zástupca investora povedal, že on to nemusí do detailov vyriešiť, že to sa rieši v stavebnom konaní. Zákon je vymyslený tak, že oni si to presadia akokoľvek s kopou chýb, a potom my už nemáme právo to nejako zvrátiť, pretože keď to prejde územným konaním, tak sme skončili. Aké sú tam pochybnosti, to nechcem do detailov rozoberať, ale v podstate tu teraz stojím preto, aby sme požiadali o návrh stavebnej uzávery. Jediný kompetentný úrad, ktorý má toto na starosti je Stavebný úrad Nitra v spolupráci s primátorom mesta. Pri riešení verejných priestorov bude dôležitá spolupráca mesta a jeho obyvateľov. Územný plán musí

byť zrozumiteľný dokument akceptovaný verejnosťou a jasne stanovujúci, kde, čo a ako je možné stavať. Chceme sa spoločne s mestom zaradiť o to, aby rozvoj jednotlivých mestských častí bol v súlade s verejnými záujmami obyvateľov.

p. primátor – mám tu prihlášku do diskusie p. Mačuru, navrhujem 5 minút.

**Hlasovanie č. 42 o zaradení diskusného príspevku p. Mačuru v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“**

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – s p. Mačutom som sa už stretol a hovorili sme o tejto téme. Pozerali sme to miesto, kde chcete umiestniť ten pamätník, ale to nie je naše miesto. Ale povedzte aspoň ten koncept a tú filozofiu.

p. Mačura – cieľom môjho vystúpenia je oboznámiť vás s touto ideou. Podotýkam, že je tu uznesenie zo 7.5.2009, ktoré by MZ a vedenie mesta malo plniť. O čom chcem hovoriť sú ďalšie kroky, aby sa realizovalo. Je tu problém spravodlivosti, štátom organizovaného vraždenia v jednej aj v druhej totalite. Boli tu dve totality, komunistická a fašistická respektíve nacistická totalita. Projekt by mal zasiahnuť celé územie Československa. Totality vychádzali z jednej schémy. Najskôr bola ideológia, potom bolo vraždenie, strach, lož a lži, vychádzali sluhovia, ktorí slúžili a produkovali obeť. Tie obeť môžeme deliť na dve skupiny. Prvá skupina bol 2100 bezbranných ľudí, ktorých 15. marca 1942 naložili do vagónov 500 metrov odtiaľto od šesťdňových detí a osemdesiatročných starcov poslali do Zwardoňa. Materiály ste dostali a ja som vám ich dal preto, aby sme hovorili k jadrú problému. Druhá skupina tých obetí boli ľudia, ktorí bojovali proti totalite a zomierali. Týchto ľudí si treba pripomínať. Pamätník by mal dostať ideálne miesto. Dostali ste informáciu a tam by malo byť 22, 25, 30 bodov, kde budú konkrétne tabuľky. Tváre nevieme zohnať, ale vieme zohnať mená, ktoré sa budú dopĺňať. Čiže to, čo ste dostali, je poznanie staré dvadsať rokov, odkedy sa zaoberáme touto ideou. Dostali ste nejaké posolstvo tých štyroch generácií, odovzdali sme vám krajinu a mali by ste tu budovať demokraciu a súčasne by ste mali nájsť miesto, kde by sme na tie obeť mohli spomenúť. Je to celoeurópsky projekt, ktorý sem privedie 10 tisíc návštevníkov. Je tu Veľká Morava, centrum vzdelanosti, centrum šírenia viery, a tak ďalej, to je jeden možný bod záujmu ľudí, aby sem do Nitry prišli. Návštevníci by predovšetkým mali byť mladí ľudia. Máme tu vysokoškolákov, ktorí sem prídu a odídu, čiže to posolstvo by mohli niesť oni. Ďalej sú tu stredoškoláci, ktorí by konkrétne mohli vidieť tie tabuľky, ktoré chystáme v tom projekte. Potom sú tu zahraniční návštevníci, ktorí majú motiváciu sem prísť a potom aj politici. Ak sa bude ten projekt realizovať, tak vám zaručujem, že keď bude ministerský predseda z Izraela v Bratislave, tak on sme príde. Je taký spoločenský tlak, aby to urobil. Ale ja mám skôr obavy, ako Nitra zvládne na reprezentačnej úrovni prijímanie týchto ľudí, lebo by sa zastavili aj tu na MsÚ. Na vyzvanie p. primátora som mu odovzdal požiadavky, čo treba urobiť. Je to rozbeh a podotýkam, že za šesť týždňov je reakcia nijaká. Oslovil som p. viceprimátora Balka a p. viceprimátorku Hefkovú, pretože bez ohľadu na ich kompetencie ide o celostný problém. Tam je doprava, urobiť sa tam má nejaká budova, majú tam byť návštevníci a tak ďalej. Čiže to nie je len oblasť pôsobnosti p. primátora. A neráčili ani odpovedať. Teraz potrebujeme vyjasniť tú situáciu, dostali ste projekty a ešte s p. architektom Babčanom sa to presunulo do oblasti kasárni. Tam je ideálne

miesto, máte fotografie. Projekt má byť robený tak, aby sa nevyťal ani jeden strom. Potrebujeme vyjasniť vzťahy s MsÚ a s vami poslancami. Pretože teraz budeme písať listy britskej kráľovnej, svätému otcovi a tak ďalej. My ich vieme v tom občianskom združení sami napísať aj poslať, len ide o to, či tam bude pečiatka mesta a či tam bude podpis p. primátora. Tu sa rozpráva hore dole, ale to kľúčové, kto je zodpovedný a dokedy to treba urobiť, tak to tu nezaznelo. Takže v tomto prípade by som prosil, keby ste došli k nejakému záveru. Máte tu MR a že si nájde čas na moju prítomnosť a dohodli by sme sa na úrovni MR alebo jednotlivých poslancov a dohodli by sme sa na ďalšom postupe. Sedia tu tri skupiny ľudí. Jedni, čo ten projekt podporia a druhí, čo im je to jedno a prosím, aby tá neutrálna skupina bola čo najmenšia a potom sú tu takí, čo budú proti. Nakoniec problém pamätníka súvisí s tým, ako vyzerá situácia tu za štyri, päť mesiacov po voľbách. Mali ste programy, nejaké idey, boli ste zvolení, prešli štyri mesiace a stále nevidíme od tej takzvanej koalície, ktorá tu sedí, nejaký plán, ako chcete postupovať. Pretože budete rozhodovať o 262 miliónoch. Chýba tu jeden program koalície, do ktorého by som poprosil zahrnúť aj tento pamätník.

p. Mezei – komisia pre územné plánovanie sa oboznámila so žiadosťou o vyjadrenia k zámeru umiestnenia Pamätníka obetiam totality a holokaustu. Nesúhlasí s navrhovaným umiestnením pamätníka v areáli kasárni Martinský vrch. Odporúča mestu Nitra zaoberať sa možnosťou realizácie pamätníka formou nejakej ideovej súťaž. A zároveň v rámci diskusie sme hovorili o tom, že je namieste sa zaoberať touto problematikou a hľadať umiestnenie bez termínu. A možno hľadať to umiestnenie v blízkosti židovského cintorína alebo niekde na Párovciach, kde by s našiel historický súvis.

p. Blažko – historický súvis máte kresťanský kostolík z roku 830. Je spracovaný projekt, ktorý spracovala nejaká organizácia, architekt, ktorý rozhodol, že tam je kľúčová historická lokalita mesta Nitry. Pamätník je spomienka mŕtvych a ideálne miesto je práve v tejto lokalite v tých kasárňach. Poburuje ma jedno, že si dovoľíte rozhodovať bez toho, že by ste pozvali občana, ktorý to navrhol.

p. primátor – ja by som to nateraz ukončil a preniesol to do jednotlivých komisií, ktoré by sa tým zaoberali.

p. Obertáš – na p. Balka, keďže spomínal, že disponuje správou o technickom stave športových zariadení. Tak bolo by to možné všetkým poslancom preposlať?

## **61. Návrh na uznesenie**

## **62. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Moravčíka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Moravčík – ako predseda návrhovej komisie konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku každému bodu schváleného programu.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 4. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené.

Nitra, 05. 04. 2019

Zapísala:  
Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitra

Ján Odzgan, v. r.  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Erik Král, v. r. (z prvej časti zasadnutia)**

**a**

**p. František Hollý, v. r.**

**a**

**p. Miloš Dovičovič, v. r. (z pokračujúcej časti zasadnutia)**